



اعرف الحق تعرف امله

۲۹

سلسله پژوهش های اعتقادی

نگاهی به حدیث طیر

آیت الله سید علی حسینی میلانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسله پژوهش های اعتقادی

نویسنده:

علی الحسینی الميلانی

ناشر چاپی:

مرکز حقایق اسلامی

ناشر دیجیتال:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

فهرست	۵
سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر المجلد ۲۹	۸
مشخصات کتاب	۸
سرآغاز ... ص: ۷	۸
نگاهی به حدیث غدیر ... ص: ۱۲	۹
پیش گفتار ... ص: ۱۳	۹
بخش یکم راویان حدیث طیر و اسناد آن ... ص: ۱۶	۱۰
اشاره	۱۰
راویان حدیث طیر ... ص: ۱۷	۱۰
اشاره	۱۰
حدیث طیر و اصحاب ... ص: ۱۷	۱۰
حدیث طیر و تابعین ... ص: ۲۰	۱۲
حدیث طیر و پیشوایان مذاهب اهل سنت ... ص: ۲۰	۱۲
حدیث طیر و حافظان بزرگ اهل سنت ... ص: ۲۱	۱۲
کتاب های مستقل درباره حدیث طیر ... ص: ۲۵	۱۴
حدیث طیر در کتاب های معتبر ... ص: ۲۷	۱۵
حدیث طیر و سندهای معتبر ... ص: ۲۷	۱۵
بخش دوم نگاهی به دلالت حدیث طیر ... ص: ۳۰	۱۶
اشاره	۱۶
حدیث طیر و امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام ... ص: ۳۱	۱۶
متن حدیث طیر ... ص: ۳۲	۱۶
اشاره	۱۶
روایت ترمذی ... ص: ۳۲	۱۶

۱۷	روایت احمد بن حنبل ... ص: ۳۳
۱۸	روایت هیثمی ... ص: ۳۶
۱۹	روایت ابویعلی ... ص: ۳۹
۲۰	روایت نسائی ... ص: ۴۰
۲۱	بررسی راویان حدیث ... ص: ۴۲
۲۲	حدیث طیر و نشانه‌های فضیلت ... ص: ۴۵
۲۳	حدیث طیر و استناد حضرت علی ... ص: ۴۸
۲۴	سعد بن ابی وقاص و احتجاج به حدیث طیر ... ص: ۵۰
۲۴	رابطه محبوب‌ترین بودن با امامت و ولایت ... ص: ۵۰
۲۷	محبوب‌ترین بودن، معیاری در رویدادهای تاریخ صدر اسلام ... ص: ۵۷
۲۷	عمر و سخن از جانشینی خود ... ص: ۵۷
۲۸	استدلال عمر در سقیفه ... ص: ۵۹
۲۹	حسد ورزی به امیرالمؤمنین ... ص: ۶۱
۲۹	بخش سوم تلاش‌هایی ناکارآمد در رد حدیث طیر ... ص: ۶۴
۲۹	اشاره
۲۹	۱. تردید در سند حدیث ... ص: ۶۵
۲۹	دیدگاه ابی الفرج ابن جوزی حنبلی ... ص: ۶۵
۳۰	دیدگاه ابن کثیر دمشقی ... ص: ۶۷
۳۱	بررسی و نقد دیدگاه ابن کثیر ... ص: ۶۸
۳۲	۲. تحریف در عبارات ... ص: ۷۲
۳۴	۳. تأویل حدیث ... ص: ۷۵
۳۵	۴. تعارض با احادیث دیگر ... ص: ۷۸
۳۶	۵. ضرب و شتم و توهین ناقل حدیث طیر ... ص: ۸۰
۳۶	اشاره

حاکم نیشابوری و صحت حدیث طبر ... ص: ۸۲	۳۷
عالمان اهل سنت و دیدگاه حاکم نیشابوری ... ص: ۸۴	۳۷
دیدگاه سُبکی ... ص: ۸۵	۳۸
نقد دیدگاه سُبکی ... ص: ۸۸	۳۹
کتابنامه ... ص: ۹۱	۴۰
درباره مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان	۴۳

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر المجلد ۲۹

مشخصات کتاب

سرشناسه: حسینی میلانی، علی، ۱۳۲۶ -

عنوان قرارداد: حدیث الطیر، فارسی

عنوان و نام پدیدآور: نگاهی به حدیث طبر: اثبات امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام در حدیث طبر / سیدعلی حسینی میلانی؛ ترجمه و ویرایش هیئت تحریریه انتشارات الحقایق.

مشخصات نشر: قم: مرکز حقایق اسلامی، ۱۳۹۰.

مشخصات ظاهری: ۹۵ ص.

فروست: مرکز حقایق اسلامی. سلسله پژوهش های اعتقادی؛ ۳۰.

شابک: ۱۵۰۰۰ ریال ۳-۴۵-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸:

وضعیت فهرست نویسی: فاپا

یادداشت: ص.ع. به انگلیسی: Ayatollah Sayyid Ali Husayni Milanin. A look at the tradition of the bird.

یادداشت: کتابنامه: ص. [۹۱]-۹۵؛ همچنین به صورت زیرنویس.

عنوان دیگر: اثبات امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام در حدیث طبر.

موضوع: علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق. -- اثبات خلافت

موضوع: علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق. -- احادیث

موضوع: احادیث خاص (طبر)

شناسه افزوده: مرکز الحقائق الاسلامیه

رده بندی کنگره: BP۱۴۵/طح ۵۳۰۴۱ ۱۳۹۰

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۲۱۸

شماره کتابشناسی ملی: ۲۴۰۵۳۰۱

سرآغاز ... ص: ۷

...آخرین و کامل ترین دین الهی با بعثت خاتم الانبیاء، حضرت محمد مصطفی صلی الله علیه وآله به جهانیان عرضه شد و آئین و رسالت پیام رسانان الهی با نبوت آن حضرت پایان پذیرفت.

دین اسلام در شهر مکه شکوفا شد و پس از بیست و سه سال زحمات طاقت فرسای رسول خدا صلی الله علیه وآله و جمعی از یاران باوفایش، تمامی جزیره العرب را فرا گرفت.

ادامه این راه الهی در هجدهم ذی الحجه، در غدیر خم و به صورت علنی، از جانب خدای منان به نخستین رادمرد عالم اسلام پس از پیامبر خدا صلی الله علیه وآله یعنی امیر مؤمنان علی علیه السلام سپرده شد.

در این روز، با اعلان ولایت و جانشینی حضرت علی علیه السلام، نعمت الهی تمام و دین اسلام تکمیل و سپس به عنوان تنها دین

مورد

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸

پسند حضرت حق اعلام گردید. این چنین شد که کفرورزان و مشرکان از نابودی دین اسلام مأیوس گشتند.

دیری نپایید که برخی اطرافیان پیامبر صلی الله علیه وآله، با توطئه‌هایی از پیش مهیا شده- مسیر هدایت و راهبری را پس از رحلت پیامبر خدا صلی الله علیه وآله منحرف ساختند، دروازه مدینه علم را بستند و مسلمانان را در تحیر و سردرگمی قرار دادند. آنان از همان آغازین روزهای حکومتشان، با منع کتابت احادیث نبوی، جعل احادیث، القای شبهات و تدلیس و تلبیس‌های شیطانی، حقایق اسلام را- که همچون آفتاب جهان تاب بود- پشت ابرهای سیاه شک و تردید قرار دادند.

بدیهی است که علی رغم همه توطئه‌ها، حقایق اسلام و سخنان دُرّربار پیامبر خدا صلی الله علیه وآله، توسط امیر مؤمنان علی علیه السلام، اوصیای آن بزرگوار علیهم السلام و جمعی از اصحاب و یاران باوفا، در طول تاریخ جاری شده و در هر برهه‌ای از زمان، به نوعی جلوه نموده است. آنان با بیان حقایق، دودلی‌ها، شبهه‌ها و پندارهای واهی شیاطین و دشمنان اسلام را پاسخ داده و حقیقت را برای همگان آشکار ساخته‌اند.

در این راستا، نام سپیده باورانی همچون شیخ مفید، سید مرتضی، شیخ طوسی، خواجه نصیر، علامه حلی، قاضی نورالله، میر حامد حسین، سید شرف‌الدین، امینی و ... همچون ستارگانی پر فروز می‌درخشد؛ چرا که اینان در مسیر دفاع از حقایق اسلامی و تبیین

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۹

واقعیات مکتب اهل بیت علیهم السلام، با زبان و قلم، به بررسی و پاسخ‌گویی شبهات پرداخته‌اند...

و در دوران ما، یکی از دانشمندان و اندیشمندانی که با قلمی شیوا و بیانی رسا به تبیین حقایق تابناک دین مبین اسلام و دفاع عالمانه از حریم امامت و ولایت امیر مؤمنان علی علیه السلام پرداخته است، پژوهشگر والامقام حضرت آیت الله سید علی حسینی میلانی، می‌باشد.

مرکز حقایق اسلامی، افتخار دارد که احیای آثار پُربار و گران سنگ آن محقق نستوه را در دستور کار خود قرار داده و با تحقیق، ترجمه و نشر آثار معظم له، آن‌ها را در اختیار دانش پژوهان، فرهیختگان و تشنگان حقایق اسلامی قرار دهد.

کتابی که در پیش رو دارید، ترجمه یکی از آثار معظم له است که اینک "فارسی زبانان" را با حقایق اسلامی آشنا می‌سازد.

امید است که این تلاش مورد خشنودی و پسند بقیه الله الأعظم، حضرت ولی عصر، امام زمان عجل الله تعالی فرجه الشریف قرار گیرد.

مرکز حقایق اسلامی

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۲

نگاهی به حدیث غدیر ... ص: ۱۲

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۳

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وآله الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

پیش‌گفتار ... ص: ۱۳

احادیث بسیاری در امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام نقل شده که به آن‌ها استناد می‌کنیم. «حدیث طبر» نیز از آن احادیث است. اما مخالفان همواره تلاش می‌کردند که این حدیث را پنهان کنند و از نقل و انتشار آن در بین مسلمانان جلوگیری نمایند، به گونه‌ای

که از این طریق به جهل بسیاری از مردم- و گاهی حق پویان- بینجامد. نوشتاری که پیش رو دارید به بررسی این حدیث از زوایای مختلف پرداخته است. اینک با استعانت و یاری از خداوند مهربان از جهات ذیل به بررسی این حدیث می‌پردازیم: سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۴

۱. راویان حدیث و اسناد آن،

۲. نگاهی به دلالت حدیث،

۳. تلاش‌هایی ناکارآمد در ردّ حدیث.

از خداوند متعال می‌خواهیم به ما توفیق دهد تا حق را محقق سازیم و از آن پیروی کنیم.

علی حسینی میلانی

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۶

بخش یکم راویان حدیث طبر و اسناد آن ... ص: ۱۶

اشاره

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۷

راویان حدیث طبر ... ص: ۱۷

اشاره

افراد فراوانی حدیث شریف طبر را نقل کرده‌اند. راویان این حدیث را می‌توان به چند گروه تقسیم کرد.

حدیث طبر و اصحاب ... ص: ۱۷

این حدیث شریف را صحابه نقل کرده‌اند. اینک به مواردی اشاره می‌نمایم.

امیر مؤمنان علی

علیه السلام

حدیث آن حضرت را ابن عساکر «۱» و دیگر محدّثان بزرگ نقل کرده‌اند. حاکم نیشابوری نیز در المستدرک علی الصحیحین «۲» به آن اشاره کرده است.

(۱). تاریخ مدینه دمشق: ۴۲/ ۲۴۵ و ۴۳۲.

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۳۰ و ۱۳۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۸

سعد بن ابی وقاص

حدیث او را ابونعیم اصفهانی در کتاب حلیه الأولیاء آورده است. «۱»

ابوسعید خدری

حدیث او را ابن کثیر در تاریخ خود آورده و در منابع دیگر نیز آمده است. حاکم نیشابوری نیز در المستدرک علی الصحیحین به آن اشاره کرده است. «۲»

ابورافع

حدیث او را ابن کثیر آورده است. «۳»

ابوطفیل مکی

ابن عقیله، حاکم نیشابوری و عده‌ای دیگر این حدیث را به نقل از ابوطفیل آورده‌اند. «۴»

جابر بن عبدالله انصاری

حدیث او را ابن عساکر و ابن کثیر آورده‌اند. «۵»

(۱). حلیه الأولیاء: ۴/ ۳۵۶.

(۲). البدایه والنهایه: ۷/ ۳۵۳، المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۳۱.

(۳). همان: ۷/ ۳۵۳.

(۴). کفایه الطالب: ۳۶۸.

(۵). تاریخ مدینه دمشق: ۴۲/ ۲۴۴ - ۲۴۵، البدایه والنهایه: ۷/ ۳۵۳.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۱۹

حبشی بن جناد

حدیث او را ابن کثیر آورده است. «۱»

یعلی بن مره

حدیث او را خطیب بغدادی و ابن کثیر آورده‌اند. «۲»

عبدالله بن عباس

حدیث او را طبرانی آورده است. «۳»

سفینه

(خدمتکار رسول خدا صلی الله علیه وآله)

حدیث او را ابن عساکر آورده و حاکم نیشابوری نیز به آن اشاره کرده است. «۴»

عمرو بن عاص

وی حدیث طبر را در ضمن نامه‌ای که برای معاویه بن ابی سفیان نوشته متذکر شده است و خطیب خوارزمی آن نامه را در المناقب

خویش روایت کرده است. «۵»

(۱). البدایه والنهایه: ۷/ ۳۵۴.

(۲). تاریخ بغداد: ۱۱/ ۳۷۶، البدایه والنهایه: ۷/ ۳۵۴.

(۳). المعجم الكبير: ۱۰/ ۳۴۳، حدیث ۱۰۶۶۷، ر. ک: الرياض النضرة: ۲/ ۱۱۴.

(۴). تاریخ مدینه دمشق: ۴۲/ ۲۵۸، المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۳۱.

(۵). المناقب، خوارزمی: ۲۰۰.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۰

انس بن مالک

صاحب اصلی داستان، انس بن مالک است. به همین دلیل همو راوی مشهور این حدیث است.

گفتنی است که این حدیث شریف توسط صحابه ائمه اطهار علیهم السلام «۱»

و برخی دیگر از اصحاب نیز نقل شده است، تا جایی که ابوالشیخ اصفهانی از حافظان بزرگ اهل سنت این حدیث را در کتاب خود از امام باقر و امام صادق علیهما السلام نقل نموده است. «۲»

حدیث طبر و تابعین ... ص: ۲۰

از سوی دیگر راویانی از تابعین که این حدیث را از انس بن مالک نقل کرده‌اند، نزدیک به نود نفر هستند.

حدیث طبر و پیشوایان مذاهب اهل سنت ... ص: ۲۰

پیشوایان مذاهب اهل سنت نیز به نقل این حدیث پرداخته‌اند، از جمله:

۱. ابوحنیفه، پیشوای حنفی‌ها،

۲. احمد بن حنبل، پیشوای حنبلی‌ها،

(۱). علل الشرائع: ۱/ ۱۶۳، الخصال: ۱/ ۵۴۸، حدیث ۳۰.

(۲). طبقات المحدثین یا صبهان: ۳/ ۴۵۳ و ۴۵۴.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۱

۳. مالک بن انس، پیشوای مالکی‌ها،

۴. اوزاعی.

اوزاعی فقیه بزرگی است که مذهب او در میان دیگر مذاهب اهل سنت، مذهبی مستقل به شمار می‌رفته است. اما در دوره‌های بعد، مذاهب اهل سنت به چهار دسته منحصر و مشهور شدند.

حدیث طبر و حافظان بزرگ اهل سنت ... ص: ۲۱

از جمله راویان این حدیث، عدّه زیادی از اساتید بخاری و مسلم هستند. بسیاری از راویان آن از راویان صحاح ششگانه اهل سنت هستند.

اکنون نام مشهورترین راویان این حدیث را، از میان امامان و حافظان بزرگ در قرن های مختلف می‌آوریم:

۱. شعبه بن حجاج،

اهل سنت به او در علم حدیث لقب امیر مؤمنان داده‌اند. «۱» ۲. اوزاعی، پیشوای معروف.

۳. مالک بن انس، پیشوای مذهب مالکی.

۴. ابوحنیفه، پیشوای مذهب حنفی.

۵. احمد بن حنبل، پیشوای مذهب حنبلی.

(۱). ر. ک: الکاشف ذهبی: ۱/ ۴۸۵، شماره (۲۲۷۸).

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر، ص: ۲۲

۶. ابو عاصم نبیل، استاد بخاری.

۷. عبدالرزاق صنعانی، استاد بخاری.

۸. محمد بن اسماعیل بخاری،

بخاری این حدیث را نه در کتاب صحیح خود، بلکه در کتاب التاریخ الکبیر روایت کرده است. «۱» متن حدیث او را به زودی ذکر خواهیم کرد.

۹. بلاذری، صاحب أنساب الأشراف.

۱۰. ابو حاتم رازی از معاصران بخاری و مسلم.

۱۱. محمد بن عیسی ترمذی، نگارنده الصحیح.

۱۲. ابوبکر بزار، نگارنده المسند.

۱۳. نسائی، نگارنده الصحیح.

۱۴. ابویعلی موصلی، نگارنده المسند.

۱۵. محمد بن جریر طبری، نگارنده تاریخ و تفسیر معروف.

۱۶. ابن ابی حاتم رازی،

نویسنده تفسیر، محدث بزرگی که اهل سنت او را از ابدال «۲» به

(۱). التاریخ الکبیر: ۱/ ۳۵۷، شماره (۱۱۳۲) و ۲/ ۲، شماره (۱۴۸۸).

(۲). ابدال: به تعدادی از نیکان و پارسایان می گویند که هیچ گاه تعدادشان کم نمی شود و هر گاه کسی از آنان بمیرد خداوند

متعال، دیگری را به جای او می گمارد. ر. ک: لسان العرب: ۱۱/ ۴۹.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر، ص: ۲۳

شمار می آورند. «۱» ۱۷. ابن عبد ربّه مالکی در العقد الفرید.

۱۸. ابوالحسن محاملی، صاحب الأمالی.

۱۹. ابوالعباس ابن عقده،

او در مورد حدیث طیر کتاب جداگانه‌ای نوشته است.

۲۰. مسعودی، نگارنده مروج الذهب.

۲۱. ابوالقاسم طبرانی، نویسنده المعجم الکبیر، المعجم الصغیر و المعجم الأوسط.

۲۲. ابوالشیخ اصفهانی، نگارنده کتاب طبقات المحدثین بإصفهان.

۲۳. ابن السقا واسطی،

این حافظ بزرگ از دانشمندان قرن چهارم است که داستان او را در حدیث طیر بیان خواهیم کرد.

۲۴. ابو حفص ابن شاهین،

او در مورد حدیث طیر کتاب جداگانه‌ای دارد.

۲۵. ابوالحسن دارقطنی، صاحب کتاب العلل.

(۱). تذکره الحفاظ: ۳/ ۸۳۰.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۴

۲۶. ابو عبدالله حاکم نیشابوری، صاحب المستدرک علی الصحیحین،

او درباره طرق حدیث طبر کتاب مستقلی دارد.

۲۷. ابوبکر ابن مردویه،

او کتابی درباره طرق حدیث طبر نوشته است.

۲۸. ابونعیم اصفهانی، صاحب حلیه الأولیاء و برخی کتاب های دیگر،

او کتابی درباره طرق حدیث طبر نوشته است.

۲۹. ابوطاهر ابن حمدان خراسانی، محدث بزرگ،

وی کتابی درباره طرق حدیث طبر نوشته است.

۳۰. ابوبکر بیهقی، مؤلف السنن الکبری.

۳۱. ابن عبدالبر اندلسی، نویسنده الاستیعاب.

۳۲. خطیب بغدادی، نگارنده تاریخ بغداد.

۳۳. محی السنه بغوی، نگارنده مصابیح السنه.

۳۴. رزین عبدی، نگارنده الجمع بین الصحاح السنه.

۳۵. ابوالقاسم علی بن حسن، معروف به ابن عساکر، نگارنده تاریخ مدینه دمشق.

۳۶. ابن اثیر جزری، صاحب جامع الاصول.

۳۷. برادر ابن اثیر، مؤلف اسد الغابه.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۵

۳۸. خطیب تبریزی، مؤلف مشکاه المصابیح.

۳۹. ابوالحجاج مزنی، مؤلف تهذیب الکمال و کتاب تحفه الأشراف.

۴۰. شمس الدین ذهبی، که دارای تألیفات معروفی است.

۴۱. ابن کثیر دمشقی، صاحب تفسیر و تاریخ.

۴۲. ابوبکر هیشمی، صاحب مجمع الزوائد.

۴۳. شمس الدین ابن جزری، نگارنده کتاب هایی است.

۴۴. ابن حجر عسقلانی، دارای آثار، شیخ الاسلام، فقیه، محدث و رجالی معروف.

۴۵. جلال الدین سیوطی، صاحب کتاب های مشهوری است.

۴۶. ابن حجر مکی، نگارنده الصواعق المحرقة.

۴۷. شاه ولی الله دهلوی، محدث هند.

کتاب های مستقل درباره حدیث طبر ... ص: ۲۵

همان طور که از خلال اسامی راویان حدیث شریف فهمیدید، گروهی از مشاهیر و محدثان بزرگ، کتاب های ویژه و جداگانه ای را

درباره طرق حدیث طبر تألیف کرده‌اند، این اشخاص عبارتند از:

۱. محمد بن جریر طبری.

۲. ابوالعباس ابن عقده.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۶

۳. حاکم نیشابوری.

۴. ابوبکر ابن مردویه.

۵. ابونعیم اصفهانی.

۶. ابوطاهر ابن حمدان خراسانی.

۷. ذهبی.

ذهبی در کتاب تذکره الحفاظ، به هنگام بیان زندگی نامه حاکم نیشابوری به این نکته اشاره می‌کند که وی کتابی درباره طرق حدیث طبر نگاشته است. «۱» ما راویان این حدیث شریف از میان صحابه را آوردیم، هم‌چنین خاطرنشان شدیم که تعداد راویانی از تابعین که این حدیث را از انس بن مالک روایت می‌کنند به تنهایی حدود نود نفر هستند. هم‌چنان که به اسامی مشهورترین علمای علم حدیث و راویان حدیث طبر در دوره‌های مختلف اشاره کردیم. هم‌چنین به معرفی مشاهیری که در خصوص سندهای حدیث طبر، کتاب جداگانه‌ای نوشته‌اند، پرداختیم.

(۱). تذکره الحفاظ: ۳/ ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۷

حدیث طبر در کتاب‌های معتبر ... ص: ۲۷

حدیث طبر در تعدادی از صحاح، مانند صحیح ترمذی، صحیح نسائی و المستدرک علی الصحیحین آمده است. «۱» این حدیث از کتاب‌های المختار اثر ضیاء مقدسی، الجمع بین الصحیحین و الجمع بین الصحاح الستة نیز نقل شده است.

حدیث طبر و سندهای معتبر ... ص: ۲۷

هم‌چنین این حدیث بیش از ۲۰ سند معتبر دیگر غیر از سندهای صحاح دارد که از جمله این اسناد عبارتند از:

- روایت بخاری در کتاب التاریخ الکبیر.

- روایت ابی یعلی در المسند.

- روایت ابن ابی حاتم.

ابن کثیر در این مورد گفته است: «این سند از اسناد حاکم نیشابوری بهتر است».

- روایت طبرانی در المعجم الکبیر و المعجم الأوسط.

- روایت ابن عساکر از طریق دارقطنی.

(۱). سنن ترمذی: ۵/ ۳۰۰، حدیث ۳۸۰۵، السنن الکبری: ۵/ ۱۰۷، حدیث ۸۳۹۷، المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۳۰-۱۳۲.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۲۸

- روایت ابی نعیم اصفهانی در حلیه الأولیاء.

- روایت خطیب بغدادی در تاریخ بغداد.

ما صحت این اسناد و هم چنین دیگر اسناد را در جلد چهاردهم کتاب نفحات الأزهار شرح داده ایم. گمان نمی کنم کسی با مشاهده سند های موجود درباره این حدیث و صدور آن از رسول خدا صلی الله علیه و آله تردید کند؛ چرا که مسلمانان در مورد این حدیث شریف، اتفاق نظر دارند.

اینک پس از بررسی سند این حدیث، به واکاوی دلالت آن می پردازیم.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۰

بخش دوم نگاهی به دلالت حدیث طبر ... ص: ۳۰

اشاره

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۱

حدیث طبر و امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام ... ص: ۳۱

بدون تردید حدیث طبر، به امامت حضرت امیر مؤمنان علی علیه السلام دلالت دارد و در این باره هیچ تردیدی نیست؛ چرا که در این داستان بیان می شود که خداوند متعال و رسول خدا صلی الله علیه و آله علی علیه السلام را از همه بیشتر دوست می دارند. روزی پرنده ای را به رسول خدا صلی الله علیه و آله هدیه دادند تا از آن بخورند. حضرتش با غنیمت شمردن این فرصت، در صدد بیان مقام حضرت علی علیه السلام برآمدند تا شأن و جایگاه آن حضرت را نزد خدا و رسول خدا صلی الله علیه و آله نشان دهند؛ جایگاهی که عایشه و حفصه آرزو داشتند آن جایگاه نصیب پدرشان می شد.

انس بن مالک- صاحب داستان- به گمان این که این مقام، نصیب یکی از انصار خواهد شد، تلاش می کند تا مانع رسیدن امیر مؤمنان علی علیه السلام به این مقام شود، شاید او این مقام را برای سعد بن عباد می خواست.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۲

در برخی نقل های این حدیث خواهیم خواند در آن لحظه ای که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله از خداوند می خواست محبوب ترین خلقت را نزد او بفرستد، ابوبکر و عمر- و طبق روایتی، عثمان نیز- به در خانه رسول خدا صلی الله علیه و آله آمدند، اما آن حضرت به آن ها اجازه ورود به محضرشان را نداد.

متن حدیث طبر ... ص: ۳۲

اشاره

اینک برخی از نقل های متن حدیث طبر را بازگو می کنیم تا با واقع امر آشنا شویم و ببینیم که چگونه اهل سنت در نقل این حدیث دخل و تصرف کرده اند؛ به گونه ای که برخی آن را به طور خلاصه نقل کرده اند. هم چنان که گروهی نیز کوشیده اند داستان را به گونه ای نقل کنند تا از اهمیت موضوع- که به حضرت امیر مؤمنان علی علیه السلام اختصاص دارد- بکاهند.

روایت ترمذی ... ص: ۳۲

ترمذی این حدیث را در صحیح خود از انس بن مالک نقل می‌کند.

انس می‌گوید:

روزی نزد پیامبر خدا صلی الله علیه وآله پرنده‌ای (بریان شده) وجود داشت. حضرتش به درگاه خدا چنین دعا کرد:

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۳

اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك يأكل معي هذا الطير؛

خداوندا! محبوب‌ترین خلقت را نزد من بفرست تا همراه من از این پرنده تناول نماید.

در این هنگام حضرت علی علیه السلام آمد و با پیامبر از گوشت آن پرنده میل کرد. «۱» این حدیث در صحیح ترمذی به همین اندازه آمده است. اما همان گونه که نقل خواهیم کرد در این روایت، به نقش انس در این قضیه و آمدن شخصی غیر از علی علیه السلام و بازگشت او از منزل رسول خدا صلی الله علیه وآله اشاره‌ای نشده است.

روایت احمد بن حنبل ... ص: ۳۳

احمد بن حنبل در کتاب مناقب علی علیه السلام این حدیث را چنین نقل کرده است:

سفینه خادم رسول خدا صلی الله علیه وآله می‌گوید:

روزی زنی از انصار دو پرنده بریان را که بین دو قرص نان قرار داده بود به پیامبر خدا صلی الله علیه وآله تقدیم کرد. رسول خدا صلی الله علیه وآله به درگاه خدا عرض کرد:

(۱). صحیح ترمذی: ۸۴/۶، حدیث ۳۷۳۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۴

اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك؛

خدایا! محبوب‌ترین خلقت را در پیشگاه خود و من، نزد من بفرست.

و صدایش را بالا برد.

رسول خدا صلی الله علیه وآله پرسید: کیستی؟

پاسخ آمد: علی هستم. «۱» به متن حدیثی که احمد بن حنبل روایت کرده، توجه نمایید و آن را با دیگر روایات مقایسه کنید.

راستی عبارت «صدایش را بالا برد» با جملات قبل و بعد چه ارتباطی دارد؟!

ممکن است بگویید: شاید دیگران در متن حدیث با حذف عبارت «صدایش را بالا برد» تصرّف کرده‌اند. در واقع روایت این گونه بوده که رسول خدا صلی الله علیه وآله فرمودند:

«خدایا! محبوب‌ترین خلقت را در پیشگاه خود و من، نزد من بفرست و صدایش را بالا برد». به این معنا که آن هنگام که رسول خدا صلی الله علیه وآله از خداوند درخواست می‌کردند، با صدای بلند دعا کرده‌اند. فرض کنیم چنین باشد و پیامبر با صدای بلند این گونه فرموده که: «خدایا! محبوب‌ترین آفریده‌ات را نزد من بفرست» این لفظ

(۱). فضائل الامام علی علیه السلام: ۴۲، حدیث ۶۸.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۵

همین حدیث است و معنای آن مشکلی ندارد.

اما حقیقت این است که در سخن احمد بن حنبل تحریف وجود دارد؛ چرا که در برخی از روایات این گونه خواهیم خواند: هنگامی که حضرت علی علیه السلام برای نخستین بار آمدند، انس او را پذیرفت و به ایشان اجازه ورود نداد. مرتبه دوم نیز همین طور، در سومین بار، هنگامی که حضرت علی علیه السلام آمد، صدایش را بالا-برد، رسول خدا صلی الله علیه وآله فرمودند: کیستی؟

با توجه به این متن، معنای «صدایش را بالا برد» و تحریفی که صورت گرفته، آشکار می گردد، در غیر این صورت باید پرسید: میان این سخن رسول خدا صلی الله علیه وآله که: «خدایا! محبوب ترین خلقت را نزد من بفرست و صدایش را بالا-برد» و عبارت: «کیستی؟» و سرانجام پاسخ حضرت علی علیه السلام به پیامبر صلی الله علیه وآله، چه ارتباطی وجود دارد؟

اگر چنین باشد، سفینه خدمتگزار در پاسخ پیامبر صلی الله علیه وآله نباید بگوید: علی علیه السلام پشت در است.

آن گاه رسول خدا صلی الله علیه وآله نیز بگوید: در را به رویش باز کن!

سفینه نیز در را باز کند تا حضرت علی علیه السلام همراه رسول خدا صلی الله علیه وآله از آن پرنده‌ها تناول نمایند تا غذا تمام شود.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۶

بنابر آن چه گذشت، تحریف در عبارات این روایت به نقل از احمد بن حنبل و بازی با الفاظ آن نیز به طور کامل واضح است.

روایت هیشمی ... ص: ۳۶

هیشمی نیز به نقل این حدیث در مجمع الزوائد «۱»

پرداخته و این گونه روایت می کند:

انس بن مالک می گوید: من خادم رسول خدا صلی الله علیه وآله بودم.

روزی جوجه بریانی به آن حضرت تقدیم شد. رسول خدا صلی الله علیه وآله به درگاه الهی عرض کرد:

اللهم انتنی بأحب الخلق إليك وإلى يأكل معي من هذا الفرخ؛

خداوند! محبوب ترین خلقت را در پیشگاه خود و من، نزد من بفرست تا همراه من از این جوجه بریان تناول نماید.

در این هنگام علی علیه السلام آمد و در را کوبید، انس گفت: کیستی؟

پاسخ داد: علی هستم.

انس در ادامه می گوید: گفتم: رسول خدا صلی الله علیه وآله کار دارند.

(۱). مجمع الزوائد: ۱۲۵/۹.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۷

در برخی از متون دیگر آمده: گفتم: پیامبر خدا صلی الله علیه وآله مشغول هستند، یعنی آن حضرت فرصت ملاقات ندارند. حال

آن که رسول خدا صلی الله علیه وآله پیوسته دعا می کردند:

خداوند! محبوب ترین خلقت را نزد من بفرست.

انس گفت: رسول خدا صلی الله علیه وآله کار دارند و علی علیه السلام برگشت.

رسول خدا صلی الله علیه وآله بار دیگر عرضه داشت:

اللهم انتنی بأحب الخلق إليك؛...

خدایا! محبوب‌ترین خلق در نزد خود و نزد من را به پیش من بفرست تا همراه من از این جوجه تناول نماید.
باز علی علیه السلام آمد و در را محکم کوبید. رسول خدا صلی الله علیه و آله شنید و فرمود: ای انس! کیست؟
پاسخ داد: علی است.

فرمود: اجازه بده وارد شود.

علی علیه السلام وارد شد و رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: سه بار از درگاه خداوند متعال خواستم که محبوب‌ترین خلقش را در پیشگاه خود و من، نزد من بفرستد تا همراه من از این جوجه تناول نماید.
علی علیه السلام عرضه داشت: ای رسول خدا! من هر سه بار آمدم،
سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۸
ولی انس مرا باز گرداند.

رسول خدا صلی الله علیه و آله به انس فرمود: ای انس! چه کسی تو را به انجام چنین کاری واداشت؟
گفت: دوست داشتم این دعوت نصیب فردی از قوم خودم شود.
رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود:

لا یلام الرجل علی حبّ قومه؛

هیچ فردی به خاطر مهرورزی به خاندانش سرزنش نمی‌شود.

بنابراین حدیث، حضرت علی علیه السلام دو بار به خانه پیامبر خدا صلی الله علیه و آله آمدند، اما انس آن حضرت را ردّ کرد و گفت:

رسول خدا صلی الله علیه و آله مشغول هستند.

ولی بار سوم علی علیه السلام در را محکم کوبید.

در برخی دیگر از روایات آمده است:

علی علیه السلام صدایش را بالا برد، رسول خدا صلی الله علیه و آله صدای علی علیه السلام را شنید و به انس فرمود: در را باز کن تا علی وارد شود.

سپس رسول خدا صلی الله علیه و آله بر انس اعتراض کرد، و با توجه به آن روایت، انس عذرخواهی کرد و گفت: دوست داشتم دعوت شما نصیب فردی از قوم خودم شود.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۳۹

روایت ابویعلی ... ص: ۳۹

این حدیث در مسند ابی یعلی این گونه نقل شده است:

قطن بن نسیر، از جعفر بن سلیمان ضبعی، از عبدالله بن مثنی، از عبدالله بن انس نقل می‌کند که انس می‌گوید:

روزی کبک بریانی به رسول خدا صلی الله علیه و آله هدیه شد، حضرتش به درگاه خدا عرضه داشت:

اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك یا کل معی من هذا الطعام؛

خداوندا! محبوب‌ترین خلقت را نزد من بفرست تا همراه من از این غذا تناول نماید.

در این هنگام عایشه گفت: خدایا! آن شخص پدرم باشد.

حفصه آرزو کرد و گفت: خدایا! آن شخص پدر من باشد.

انس می گوید: من نیز گفتم: خدایا! آن شخص سعد بن عبادہ باشد.

انس می گوید: صدای باز شدن در را شنیدم، ناگاه علی علیه السلام آمد و سلام کرد، گفتم: رسول خدا صلی الله علیه وآله مشغول هستند.

او باز گشت. دوباره صدای در را شنیدم، علی علیه السلام سلام کرد، رسول خدا صلی الله علیه وآله صدای ایشان را شنیدند، یعنی علی صدایش را

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۰

بالا برد «۱» و رسول خدا صلی الله علیه وآله صدایش را شنیدند و فرمودند: بین چه کسی است؟

من بیرون رفتم، ناگاه علی علیه السلام آمد، نزد رسول خدا رفتم و به ایشان خبر دادم، فرمودند: به وی اجازه ورود دهید.

من اجازه دادم و وارد شد، رسول خدا صلی الله علیه وآله فرمودند:

خوش آمدی، خیر مقدم. «۲» با توجه به این متن، تفاوت های موجود در این حدیث با نقل هیشمی، ترمذی و احمد بن حنبل روشن می شود.

روایت نسائی ... ص: ۴۰

نسائی نیز این حدیث را در خصائص امیرالمؤمنین علیه السلام نقل کرده است. «۳» ذهبی تصریح کرده که کتاب خصائص جزء سنن است. «۴» نسائی این حدیث را با سند معتبری روایت می کند. علاوه بر آن، کتاب وی در السنن الکبری وارد شده است. می گویند: نسائی به هنگام نقل روایات،

(۱). هدف از نقل روایت به این شکل، تأکید بر این نکته است که این عبارات، طبق نقل احمد بن حنبل تحریف شده است.

(۲). ر. ک: تاریخ مدینه دمشق: ۲۴۷/۴۲.

(۳). خصائص امیرالمؤمنین علیه السلام: ۲۷، حدیث ۱۰.

(۴). ر. ک: سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۳، تهذیب التهذیب: ۶/۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۱

شرط و معیاری داشته که حتی از شرط و معیار بخاری و مسلم نیز سخت تر بوده است. «۱» طبق این نقل انس بن مالک می گوید:

روزی در حضور پیامبر اکرم صلی الله علیه وآله پرندۀ بریانی بود، حضرتش می خواست از آن میل کند، از این رو به درگاه خدا عرضه داشت:

اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك يأكل معي من هذا الطائر؛

خداوندا! محبوب ترین خلقت را نزد من بفرست تا همراه من از این پرندۀ تناول نماید.

در این هنگام ابوبکر آمد، اما پیامبر او را نپذیرفت. آن گاه عمر آمد، حضرتش او را نیز نپذیرفت. سپس علی علیه السلام آمد، پیامبر به ایشان اجازه ورود داد. «۲» در مسند ابی یعلی با همین سند، غیر از ورود ابوبکر و عمر، سخن از آمدن عثمان نیز به میان آمده است. رسول خدا صلی الله علیه وآله فرمودند:

«خداوندا! محبوب ترین خلقت را نزد من بفرست تا همراه من از این پرندۀ تناول نماید».

(۲). خصائص امیرالمؤمنین علیه السلام: ۵۲.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۲

ابوبکر آمد، پیامبر او را نپذیرفت. عمر آمد، حضرتش او را نپذیرفت. عثمان آمد، آن بزرگوار او را نپذیرفت، سپس علی علیه السلام آمد و به ایشان اجازه ورود داد. «۱» اکنون با دقت به تفاوت های موجود بین روایات توجه کنید! ما متون گوناگون این روایات را به این منظور آوردیم تا روشن شود که هر گاه اهل سنت بخواهند مسأله ای را که به نفعشان نیست، نقل کنند چگونه با کلمات آن به بازی می پردازند؟ چگونه از داستان می کاهند؟

و چگونه نکات مهم و حساس یک داستان را حذف می کنند؟

نکاتی که یک پژوهشگر آزاداندیش و منصف به هنگام بررسی سنت پیامبر خدا صلی الله علیه وآله به منظور یافتن سنت حقیقی آن حضرت، به آن ها نیازمند است.

بررسی روایان حدیث ... ص: ۴۲

همان طوری که تأکید کردیم سند نسائی معتبر و در واقع همان سند موجود در مسند ابویعلی است. ولی برخی از عالمان اهل سنت

(۱). این متن از حدیث شریف طبر را ابن کثیر از ابویعلی نقل کرده است، ر. ک: البدایة والنهایه: ۷/ ۳۵۰.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۳

تلاش می کنند در سند این حدیث بحث و مناقشه نمایند.

ما نیز از این بحث و بررسی روایت استقبال می کنیم؛ چرا که اگر در بحث، روش علمی دنبال شود، ما نیز آن را می پذیریم و حتی در صورت درست بودن استدلال، از این سند چشم پوشی می کنیم و به جای آن، به سراغ دیگر نقل های موجود از این واقعه تاریخی خواهیم رفت.

اما اگر نادرستی بحث و غیر منطقی بودن مناقشه های موجود پیرامون این سند، آشکار گردد و روشن شود که این بحث ها از روی تعصب دنبال می شوند، چه باید کرد؟!

برخی دیگر از عالمان اهل سنت تلاش کرده اند که در اعتبار یکی از روایان این حدیث؛ یعنی سدی خدشه وارد سازند. حال آن که او همان اسماعیل بن عبدالرحمان و از روایان مورد اعتماد مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداود و ابن ماجه است.

احمد درباره وی می گوید: سدی ثقه و قابل اعتماد است. «۱» دیگر بزرگان نیز درباره او چنین اظهار نظر می کنند، تا جایی که ابن عدی که در مورد روایان احادیث و تأیید آنان، سخت گیر است درباره اسماعیل بن عبدالرحمان می گوید: او در نقل روایت، فردی

(۱). الجرح والتعديل رازی: ۲/ ۱۸۴، شماره ۶۲۵.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۴

درستکار و راستگو است. «۱» فراتر این که سدی از مشایخ شعبه بن حجاج است. «۲» پیش تر گفتیم که شعبه، در زمینه دانش حدیث، امیر مؤمنان لقب گرفته است و می گویند: وی فقط از افراد ثقه و مورد اعتماد روایت نقل می کند.

از جمله افرادی که به این امر اعتراف می کند و یا چنین ادعایی را در مورد وی دارد، ابن تیمیه است. سبکی نیز سخن او را در کتاب شفاء السقام نقل می کند. «۳» بنابراین، وقتی اسماعیل بن عبدالرحمان راوی پنج صحیح از صحاح شش گانه باشد و احمد بن حنبل،

عجلی، ابن عدی و دیگر رجال شناسان نیز او را ثقه و مورد اعتماد می دانند، «۴» دیگر جای بحث و مناقشه پیرامون این راوی و خدشه وارد ساختن در سند این حدیث باقی نمی ماند؛ حدیثی که بر فضیلت و برتری امیر مؤمنان علی علیه السلام دلالت دارد و در همین حال بیان گر نبود این فضیلت در دیگر افراد و صحابه رسول خدا صلی الله علیه و آله است.

(۱). معرفة الثقات، عجلی: ۲۲۷/۱.

(۲). الکامل فی ضعفاء الرجال، ابن عدی: ۲۷۸/۱.

(۳). شفاء السقام فی زیارة خیر الأنام: ۷۵.

(۴). تهذیب التهذیب: ۲۹۷/۴، شماره ۵۹۰.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۵

حدیث طبر و نشانه های فضیلت ... ص: ۴۵

در متن این حدیث و مطالب پیرامونی آن، قراین و نشانه هایی وجود دارد که بر فضیلت حضرت علی علیه السلام دلالت دارد. البته به ذکر همه آنها نیاز نیست؛ بلکه تنها اشاره به برخی از این قراین داخلی و خارجی کفایت می کند.

در برخی نقل ها آمده که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله فرمود:

اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك وأوجههم عندك؛ «۱»

خدایا! محبوب ترین و آبرومندترین آفریده ات را نزد من بفرست.

در برخی نقل های دیگر آمده که پیامبر خدا صلی الله علیه و آله فرمود:

اللهم أدخل على أحبّ خلقك إلى من الأولين والآخرين؛ «۲»

خداوندا! محبوب ترین آفریدگانت را در نزد من از میان اولین و آخرین، پیش من بفرست.

این حدیث شریف با این متن بر افضلیت امیر مؤمنان علی علیه السلام در میان اولین و آخرین مخلوقات دلالت می کند. البته برتری آن حضرت در مورد آخرین آفریدگان پرواضح است، اما درباره این برتری نسبت به نخستین مخلوقات که شامل پیامبران و حتی پیامبران

(۱). همین گونه در کتاب الطیر ابن مردویه نقل شده است. ر. ک: نفحات الأزهار: ۲۲۴/۱۴.

(۲). مناقب الامام علی علیه السلام، ابن مغزالی: ۱۷۱، حدیث ۲۰۰.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۶

اولوالعزم نیز می شود، باید چنین گفت:

این حدیث با این متن، از جمله ادله ما برای اثبات افضلیت امیر مؤمنان علی علیه السلام نسبت به پیامبران و فرستادگان خداوند- جز پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله- به شمار می رود. در برخی دیگر از متون حدیث چنین نقل شده است:

انس می گوید: ناگاه در را باز کردم علی علیه السلام آمد و هنگامی که ایشان را دیدم به او حسد ورزیدم. «۱» در متن دیگر این گونه آمده:

آن گاه که رسول خدا صلی الله علیه و آله علی علیه السلام را دیدند، برخاستند و ایشان را در آغوش گرفتند و فرمودند:

یا ربّ وایّی یا ربّ وایّی، ما أبطأ بک یا علی؟ «۲»

خوش آمدی، خوش آمدی، یا علی! چه شد که دیر آمدی؟
طبق سندی دیگر، پیامبر صلی الله علیه وآله پس از دعای خویش و وارد شدن حضرت علی علیه السلام این گونه فرمودند:

(۱). همان: ۱۷۵، حدیث ۲۱۲.

(۲). المعجم الكبير: ۱۰/ ۲۸۲، مناقب الامام علی علیه السلام، ابن مغازی: ۱۶۴، حدیث ۱۹۰ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و منابع دیگر.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۷

ما أبطأ بك يا علی!

ای علی چه شد که دیر آمدی؟

علی علیه السلام فرمود: ای رسول خدا! سه بار آمدم و هر سه بار انس مرا بازگرداند.

انس می گوید: در این هنگام خشم را در چهره رسول خدا صلی الله علیه وآله مشاهده نمودم، ایشان فرمودند: «ای انس! چه چیزی تو را واداشت تا او را بازگردانی؟»

گفتم: ای رسول خدا! صدایتان را شنیدم که دعا می کردید، دوست داشتم که دعوت نصیب فردی از انصار شود.

گویا با این بهانه خشم رسول خدا صلی الله علیه وآله پایان یافت (!) به محض آوردن این عذر، آن خشم شدیدی که انس در چهره ایشان مشاهده کرد، از بین رفت.

رسول خدا صلی الله علیه وآله هنگامی که این عذر را شنیدند، فرمودند: اولین کسی نیستی که خاندانش را دوست می دارد!! «۱» به نظر ما این کلام را به نام رسول خدا صلی الله علیه وآله در حدیث طبر، جعل کرده اند و این که آن حضرت فرموده باشد: «فرد به خاطر

(۱). ر. ك: المستدرک علی الصحيحین: ۳/ ۱۳۱، المعجم الأوسط: ۷/ ۲۶۷.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۸

دوست داشتن خاندانش سرزنش نمی شود»، یا «اولین کسی نیستی که خاندانش را دوست می دارد» این دو جمله را راویان به برخی از متون این حدیث افزوده اند.

اما اتفاق نظر وجود دارد که رسول خدا صلی الله علیه وآله از رفتار انس ناراحت و خشمگین شدند و بنابر آن چه در حدیث آمده است، حضرتش به او فرمودند:

أبی الله - یا أنس! - إلا أن یكون ابن أبی طالب؛

ای انس! خدا امتناع دارد که این فرد غیر از [علی] بن ابی طالب باشد.

این موارد، قرینه های داخلی موجود در متن حدیث هستند.

حدیث طبر و استناد حضرت علی ... ص: ۴۸

علیه السلام

علاوه بر قرائن داخلی، قرائن خارجی وجود دارد که ما را به مدلول حدیث می رساند. از جمله آن ها این است که امیر مؤمنان علی علیه السلام در روز شورا به حدیث طبر استناد کرد و بر اساس آن احتجاج نمود.

در این جا ممکن است پرسیده شود: چرا حضرت علی علیه السلام به این حدیث اقامه حجت نمود؟ و برای چه کسی استدلال

آورد؟

در پاسخ این پرسش می‌گوییم:

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۴۹

حضرت علی علیه السلام در اعتراض به بزرگان صحابه که عمر آن‌ها را انتخاب کرده بود تا در بین آن‌ها به شور بنشینند و خلیفه را در آن مجلس تعیین کنند، اقامه حجت نمود. آنان بزرگان قوم و ریش سفیدهای مردم آن زمان بودند. بنابراین، علی علیه السلام بر اینان اقامه حجت نمود. به راستی چه کسی اقامه حجت نموده است؟
امیر مؤمنان علی علیه السلام.

آیا علی علیه السلام به دلیلی استناد کرده که هیچ اصالتی ندارد؟

آیا علی علیه السلام به چیزی اقامه حجت نموده که سند معتبری ندارد یا دروغ و ساختگی است؟
علی علیه السلام اقامه حجت نموده است و صحابه‌ای که از سوی عمر انتخاب شده بودند تا یکی از آنان به عنوان جانشین عمر تعیین گردد، مخاطب این استدلال و احتجاج بوده‌اند. حضرت علی علیه السلام در آن مجلس با استناد به حدیث طبر، بر امامت خویش اقامه حجت نمود. «۱»

(۱). مناقب الامام علی علیه السلام، ابن مغازلی: ۱۳۶.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۰

سعد بن ابی وقاص و احتجاج به حدیث طبر ... ص: ۵۰

هم‌چنین سعد بن ابی وقاص به این حدیث استناد کرده است.

روزی معاویه بن ابی سفیان به او دستور داد تا به علی علیه السلام ناسزا گوید. سعد از دشنام دادن امتناع ورزید. معاویه دلیل کارش را پرسید.

سعد این عذر را آورد که وی صفاتی را از زبان رسول خدا صلی الله علیه و آله در مورد امیر مؤمنان، شنیده است که تا زمانی که آن صفات را به یاد بیاورد هرگز به علی علیه السلام دشنام نخواهد گفت.
صفات که سعد به آن‌ها متوسل شد در این روایت عبارتند از:

حدیث رایت، حدیث طبر، حدیث غدیر. «۱» از این رو، این قراین خارجی، بر این نکته دلالت دارند که حضرت علی علیه السلام، محبوب‌ترین خلق خدا و رسول خداست. البته این قراین بی‌شمارند و ما سخن را با ذکر آن شواهد به درازا نمی‌کشیم.

رابطه محبوب‌ترین بودن با امامت و ولایت ... ص: ۵۰

اکنون این پرسش‌ها مطرحند که معنای «دوست داشتنی‌ترین فرد در نزد خدا و رسول خدا بودن» چیست؟

(۱). حلیه الأولیاء: ۴/ ۳۵۶.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۱

بین محبوب‌ترین بودن و امامت و ولایت چه رابطه‌ای وجود دارد؟

آیا می‌توان تصوّر کرد که محبوبیت اشیا یا اشخاص در نزد خدا و رسولش امری تصادفی باشد؟

آیا امکان دارد که این امر، بدون معیار و قاعده باشد؟

آیا چنین احتمالی داده می‌شود؟

ممکن است هر فردی چیزی و یا کسی را دوست داشته باشد و آن را بهترین و دوست داشتنی‌ترین فرد یا چیز نزد خود بداند. در این صورت، به خاطر این دوست داشتن از او سؤال می‌شود که دلیل این محبوبیت چیست؟ بی‌تردید چنین پرسشی مطرح خواهد شد و دوست داشتن قاعده و علتی دارد و محبوبیت امری تصادفی نیست. انسان، همه صداها را دوست ندارد، همه تصاویر را دوست ندارد، همه اشیا را دوست ندارد، ناگزیر باید قانونی برای دوست داشتن وجود داشته باشد. پس برای این که امری دوست داشتنی‌تر باشد، به طریق اولی این قاعده و قانون حاکم خواهد بود. این که چیزی برای انسان محبوب‌ترین اشیا موجود در جهان باشد، یا این که شخصی محبوب‌ترین افراد در جمع انسان‌ها باشد، آیا بی‌حساب

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۲

و بدون دلیل و سبب است؟ چنین امری منطقی و عاقلانه نیست.

ما انسان هستیم و دارای قدرت تعقل، ما تلاش می‌کنیم که رفتار و اعمالمان از روی حکمت، دلیل و علت باشد. بدون دلیل از چیزی حذر نمی‌کنیم؛ یا بدون دلیل بی‌حساب و بدون سبب، چیزی را انتخاب نمی‌کنیم. آیا معقول است که بگوییم: فلان کتاب را بیش از همه کتاب‌های جهان دوست داری و وقتی علت را پرسند، پاسخی منطقی نداشته باشی؟! خداوند سبحان و متعال یکی از افراد بشر و مخلوقات خویش را محبوب‌ترین آن‌ها نزد خویش قرار داده و رسول خدا صلی الله علیه

و آله نیز شخصی را به عنوان محبوب‌ترین مخلوقات انتخاب کرده، آیا معتقدی که این بدون حساب و کتاب است؟

آیا چنین امری معقول است؟

همه تحریفات که توسط محدثان و مؤلفان اهل سنت در این حدیث صورت گرفته و تمام استدلال‌هایی را که تلاش می‌کردند به وسیله این حدیث در برابر امامت بیاورند، همه این موارد، شواهد و ادله دیگری است که بر افضلیت امیر مؤمنان علی علیه السلام و مقام والای آن حضرت دلالت دارد.

چرا که اگر این گونه نبود، چنین نمی‌کردند، دست به تحریف نمی‌زدند، اقدام به ضرب و شتم نمی‌کردند، منبرها را نمی‌شکستند و به

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۳

یکی از بزرگ‌ترین حدیث‌شناس و حافظ حدیث مذهب خویش، توهین نمی‌کردند.

بنابراین، محبوب‌ترین بودن نزد خداوند متعال و رسول خدا صلی الله علیه و آله تصادفی نیست و باید دلیلی داشته باشد.

بدیهی است که محبوب‌ترین بودن نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله به خاطر تمایلات نفسانی و اغراض شخصی نیست؛ چرا که رسول خدا صلی الله علیه و آله بزرگ‌تر و ارجمندتر از آن است که کسی را فقط به خاطر تمایلات نفسانی، دوست بدارد و آن شخص را محبوب‌ترین خلق خداوند نزد خویش به حساب بیاورد، پس چه قاعده‌ای در این محبوب‌ترین بودن وجود دارد؟ ما درباره این قاعده یا دیگر قواعد، علم و آگاهی کافی و دقیقی نداریم؛ چرا که از سویی مسأله دقیق‌تر و مهم‌تر از آن است که خرد و عقل ما آن را درک کند و بفهمیم که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله چه معیار و ملاکی برای انتخاب یکی از مخلوقات خداوند متعال به عنوان محبوب‌ترین آن‌ها نزد خویش داشته است.

و از سوی دیگر ما در سطحی نیستیم که آن معیار و دیگر معیارهای رسول خدا صلی الله علیه و آله را بدانیم، تا بتوانیم مشخص کنیم که چه کسی محبوب‌ترین خلق است، مگر از طریق احادیث متواتر

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۴

و معتبری که از رسول خدا صلی الله علیه و آله نقل شده و شیعه و سنی بر آن‌ها اتفاق نظر دارند. بنابراین، امکان ندارد محبوب‌ترین بودن شخصی نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله به خاطر تمایلات نفسانی و علاقه و اشتیاق خاص و غرض ورزی باشد تا فردی را محبوب‌ترین مخلوق پروردگار قرار دهد و دیگران را در این زمره قرار ندهد. بلکه در این جا ضوابطی وجود دارد که به واسطه آن‌ها، دورترین مردم به ایشان نزدیک و نزدیک‌ترین مردم از ایشان دور می‌شوند.

این ضوابط بی‌تردید از جانب خداوند متعال است و هر پیامبری که از جانب خداوند سبحان و متعال فرستاده می‌شود، فقط با توجه به وحی الهی کاری را انجام می‌دهد، یا از آن دست برمی‌دارد و بر عکس، به انجام کاری اقدام نمی‌کند و از آن دست نمی‌کشد. قرآن کریم درباره حضرت محمد مصطفی صلی الله علیه و آله می‌فرماید:

«وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ»؛ «۱»

او هرگز از روی هوای نفس سخن نمی‌گوید، سخن او چیزی جز وحی، که بر او القا می‌شود نیست. بنابراین، اگر محبوب‌ترین بودن با معیار و دلیل و حساب باشد، آن

(۱). سوره نجم: آیات ۳ و ۴.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۵

محبوب‌ترین بودن به نزدیکی معنوی و افضلیت می‌انجامد و به وجودی پایان می‌پذیرد که محبوب‌ترین افراد نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله باشد و در همه امور زندگی از دیگران مقدم و پیش رو شود. در این باره نووی در شرح صحیح مسلم عبارت جالبی دارد، همو که از بزرگ‌ترین حافظان حدیث شناس اهل سنت به شمار می‌رود و کتاب او در شرح صحیح مسلم از مشهورترین و معتبرترین کتاب‌های اهل سنت است. او در این کتاب معنای محبت خداوند متعال به بنده خود و مراد از این کلمه در متون اسلامی قرآن و سنت، چنین شرح می‌دهد:

محبت خداوند سبحان و متعال به بنده خود این است که به او توانایی اطاعت، عصمت و توفیق بهره‌مندی از الطاف و رحمت‌های الهی را عنایت فرماید. این‌ها پایه‌ها و نقطه‌های شروع محبت است. اما غایت این محبت آن است که حجاب‌ها را از قلب بنده خود بزاید تا با بصیرت خویش، خدا را ببیند و این شخص، محبوب خداوند متعال می‌شود، همان طور که در حدیث صحیح قدسی آمده است:

فَإِذَا أَحْبَبْتَهُ كُنْتَ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ؛ «... ۱»

آن گاه که او را دوست بدارم، گوش او شوم، همان گوش‌هایی که با آن می‌شنود و چشم او گردد...

(۱). شرح صحیح مسلم، نووی: ۱۵ / ۱۵۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۶

به راستی نووی چه عبارت لطیفی گفته است؟!

بنابراین، آیا در مورد ملازمه محبوب‌ترین فرد بودن با امامت شک و تردیدی باقی می‌ماند؟ آن چه گفته شد درباره کسی است که خداوند او را دوست دارد، اما اگر فردی محبوب‌ترین مخلوقات نزد او باشد، چه جایگاهی پیدا می‌کند؟

عبارت نووی پیرامون محبت خدا به یک نفر بود، اما اگر این شخص به تنهایی محبوب‌ترین آفریدگان خداوند متعال شود چه باید گفت؟

این همان چیزی است که گفتیم فهم ما از درک چنین مسائلی ناتوان است، مگر این که به اندازه‌ای که می‌فهمیم سخن بگوییم. از این رو، بی‌تردید اقتضای محبوب‌ترین بودن نزد خداوند، داشتن مقام امامت، خلافت و ولایت است. آن چه گفتیم در پرتو حدیثی مطرح شد که آن را با روایت‌ها، سندها و متون گوناگون و برخی عباراتی که به آن مربوط می‌شد، بیان کردیم. بنابر آن چه گفته شد بحث در مورد حدیث طبر از طرفی بر امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام دلالت دارد و از طرف دیگر محبوب‌ترین فرد بودن اقتضا می‌کند که آن فرد از دیگران برتر باشد. سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۷

محبوب‌ترین بودن، معیاری در رویدادهای تاریخ صدر اسلام ... ص: ۵۷

اما با روی کرد به وقایع تاریخ اسلام، تنها با ذکر دو نمونه از وقایع، روشن می‌شود که استدلال ما به حدیث طبر درباره امامت امیر مؤمنان علی علیه السلام از طریق دلالت این روایت بر محبوب‌ترین بودن آن حضرت نزد خداوند، از امور مسلم نزد صحابه بزرگ است و جای هیچ گونه خدشه از سوی هیچ کس باقی نمی‌ماند.

عمر و سخن از جانشینی خود ... ص: ۵۷

نمونه یکم. اهل سنت چنین روایت می‌کنند: عمر بن خطاب در آخرین لحظات زندگی خود بود که به او گفتند: «اگر می‌خواستی کسی را به جانشینی منصوب کنی چه کسی را انتخاب می‌کردی؟» عمر پاسخ داد: اگر ابو عبیده جراح زنده بود قطعاً او را به جانشینی انتخاب می‌کردم. البته ما نمی‌خواهیم از موضوع بحث خارج شویم؛ چرا که هدف ما تنها ارائه شاهی است که بر این مطلب دلالت داشته باشد که محبوب‌ترین بودن، دلیل افضلیت است و افضلیت نیز از نظر کتاب، سنت، عقل و خردمندان دلیلی بر امامت و خلافت کلی است و ما در

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۸ گفتار عمر دیدگاهی داریم که در جای خود بحث شده است. در توضیح سخن عمر می‌گوییم: او می‌گوید: اگر ابو عبیده جراح زنده بود قطعاً او را به جانشینی خود انتخاب می‌کردم. اگر خداوند متعال از وی پرسد: چرا و با چه معیاری ابو عبیده را در صورت زنده بودن، جانشین خود می‌کردی؟! می‌گوید: اگر پروردگارم از من پرسد، می‌گویم: از پیامبر تو شنیدم که می‌گفت: ابو عبیده، امین این امت است. هم چنین عمر می‌گوید: اگر سالم، غلام ابو حذیفه زنده بود او را جانشین خود می‌کردم. ما در این مورد نیز دیدگاهی داریم که در جای خود بحث خواهد شد. عمر می‌گوید: اگر پروردگارم از من پرسد، می‌گویم: از پیامبر شنیدم که می‌گفت: به راستی سالم، خداوند را بسیار دوست دارد.

دلیل عمر بن خطاب برای جانشینی نزد خداوند این است که از پیامبر شنیده است که می گفت: به راستی سالم، خداوند را بسیار دوست دارد.

بنابراین، حُب و دوستی به ملاک و معیاری برای خلافت

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۵۹

و جانشینی تبدیل شد. از سوی دیگر، اجماع بر این بود که امام بایستی از قریش باشد. اما چرا سالم غلام ابی حذیفه با این وضعیّت مدّ نظر عمر بن خطاب بود؟ در این باره در جای خود بحث خواهیم کرد.

گفتنی است که این نمونه تاریخی در منابع اهل سنّت از جمله تاریخ طبری و الکامل فی التاریخ ابن اثیر و منابع دیگر آمده است. (۱)

استدلال عمر در سقیفه ... ص: ۵۹

نمونه دوم.

نمونه دوم مهم تر است. در صحیح بخاری و در جریان سقیفه و رویدادهای مربوط به آن و به طور مشخص در جریان بیعت با ابوبکر، شاهد دومی بر این سخن خویش می یابیم. راوی می گوید:

انصار در سقیفه بنی ساعده نزد سعد بن عبادۀ گردهم آمدند.

ابوبکر گفت: ما امیریم و شما وزیر!

عمر به ابوبکر گفت:

نبايعك أنت، فأنت سيدنا وخيرنا وأحبنا إلى رسول الله؛

ما فقط با تو بیعت می کنیم، تو سرور، خیرخواه و محبوب ترین ما نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله هستی!

(۱). تاریخ طبری: ۲/ ۵۸۰، الکامل فی التاریخ: ۳/ ۶۵.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۰

آن گاه عمر با او بیعت کرد و مردم نیز با وی بیعت کردند. (۱) بنابراین، محبوب ترین فرد بودن نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله معیاری در وقایع صدر اسلام بوده است.

ما این بحث را کنار می گذاریم و آن را به جای خود موکول می کنیم.

البته طبق عبارتی که از ابوبکر نقل شده، خود او انکار می کند که بهترین و محبوب ترین امت نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله باشد.

این روایت در صحیح بخاری آمده؛ خواه درست باشد و خواه نادرست حجت و برهانی منطقی در برابر اهل سنّت است که ما آنان را به پذیرش آن وادار می کنیم.

عمر بن خطاب ادّعا می کند که ابوبکر محبوب ترین مخلوقات نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله است. از این رو در برابر انصار و دیگران اعلام کرد که ابوبکر کسی است که به جانشینی منصوب گردیده است، به چه دلیل؟ برای این که او محبوب ترین مخلوقات خداوند نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله است.

اما حدیث طبر، حدیثی متواتر و معتبر است که از پیامبر

(۱). صحیح بخاری: ۷/۵ و ۸.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۱

اکرم صلی الله علیه و آله صادر شده است و شیعه و سنی آن را قبول دارند که ما پیش تر درباره روایان و چگونگی استدلال به آن سخن گفتیم.

حسد ورزی به امیرالمؤمنین ... ص: ۶۱

علیه السلام

از فواید حدیث طبر این است که بدانیم، در بین اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله حتی نزدیکان ایشان کسانی بودند که به امیر مؤمنان علی علیه السلام حسد می ورزیدند.

انس بن مالک خدمتکار رسول خدا صلی الله علیه و آله دروغ می گوید، نه یک بار و نه دو بار؛ بلکه چندین بار. او به جهت حسادت که در دل، نسبت به علی علیه السلام داشت دروغ می گوید و آشکار شدن واقعیت را بیشتر و بیشتر به تعویق می اندازد. هنگامی که امیر مؤمنان علی علیه السلام از انس خواست تا به حدیث غدیر گواهی دهد از شهادت دادن خودداری کرد و شهادت خویش را کتمان نمود و کتمان شهادت از گناهان کبیره است تا این که امیر مؤمنان علی علیه السلام او را نفرین کرد و به بیماری پیسی مبتلا گردید. (۱) آری، برای شناخت شخصیت واقعی افراد، پیش از مراجعه به

(۱). المعارف ابن قتیبه: ۵۸۰، شرح نهج البلاغه: ۷۴/۴.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۲

کتاب های شرح زندگینامه اشخاص و صحابه، لازم است به سراغ سنت و سیره نبوی برویم و از این رهگذر شخصیت حقیقی و واقعی آنان را دریابیم، چرا که کارشناسان این حوزه، به خوبی می دانند که حقایق حالات افراد در سنت و احادیث وارده در منابع معتبر، بیشتر و بیشتر آشکار می شود.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۴

بخش سوم تلاش هایی ناکارآمد در رد حدیث طبر ... ص: ۶۴

اشاره

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۵

اکنون به تلاش های اهل سنت برای پاسخ به این حدیث شریف می پردازیم. ما در ادامه می کوشیم تا تلاش های آنان برای ابطال این حدیث و خودداری از نقل و گسترش آن را آشکار سازیم. تلاش های آن ها در سه حوزه خلاصه می شود:

۱. تردید در سند حدیث ... ص: ۶۵

دیدگاه ابی الفرج ابن جوزی حنبلی ... ص: ۶۵

ابوالفرج ابن جوزی حنبلی متوفای سال ۵۹۷ هجری در کتاب العلل المتناهیه فی الاحادیث الواهیة این حدیث را با برخی سندهایش

می‌آورد و گاهی آن را تضعیف می‌کند، اما از ذکر برخی از سندهای دیگر حدیث، چشم پوشی می‌کند. «۱»

(۱). العلل المتناهیة فی الاحادیث الواهیة: ۱/ ۲۲۸، شماره‌های ۳۶۰-۳۷۷.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۶

ابن جوزی به شتابزدگی در صدور حکم معروف است و نه تنها به تضعیف، بلکه به طور شتابزده به جعلی و ساختگی بودن حدیث نیز حکم می‌دهد.

اما چه بسیار احادیثی که در صحاح موجود بودند و او به تضعیف و تخریب آن‌ها در کتاب‌های خویش پرداخته و یا آن‌ها را تکذیب نموده است. به همین دلیل محدثان بزرگ از محققان اهل سنت تأکید می‌کنند که از اعتماد کردن به حکم ابن جوزی خودداری شود و دیگران را به هنگام بررسی روایات، به ضرورت پابندی به این نکته فرا می‌خوانند.

عجیب این که برخی از آن‌ها به ابن جوزی نسبت می‌دهند که او حدیث طبر را در کتاب الموضوعات آورده است. ملّا علی قاری در کتاب المرقاة فی شرح المشکاة و برخی دیگر از عالمان اهل سنت در کتاب‌های خود به ابن جوزی نسبت داده‌اند که او به جعلی و ساختگی بودن این حدیث شریف، حکم داده و آن را در کتاب الموضوعات آورده است. «۱» در صورتی که این حدیث شریف در کتاب الموضوعات وجود

(۱). مرقاة المفاتیح: ۱۰/ ۴۶۵، شماره ۶۰۹۴، تذکره الموضوعات: ۹۶.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۷

ندارد، بلکه با برخی از اسناد، در کتاب العلل المتناهیة وارد شده است. چرا که وی درباره رجال برخی از سندهای این حدیث، تردید ایجاد می‌کند.

اما درباره سندهای دیگر این حدیث، سکوت اختیار کرده است.

البته ما نیز ادّعا نمی‌کنیم که همه اسناد آن صحیح باشد.

دیدگاه ابن کثیر دمشقی ... ص: ۶۷

ابن کثیر دمشقی در تاریخ خود به نقل حدیث طبر می‌پردازد و آن را از زبان تعدادی از پیشوایان سرشناس از جمله ترمذی، ابی یعلی، حاکم نیشابوری، خطیب بغدادی، ابن عساکر، شمس الدین ذهبی و دیگران روایت می‌کند. وی در ادامه می‌گوید:

علماء کتاب‌های جداگانه‌ای درباره این حدیث گرد آورده‌اند که می‌توان: ابوبکر ابن مردویه و حافظ ابوطاهر محمد بن احمد بن حمدان را نام برد. همان طور که شیخ ما ابو عبد الله ذهبی نقل می‌کند و می‌افزاید:

کتابی از ابوجعفر ابن جریر طبری، صاحب تفسیر و تاریخ مشهور، دیدم که همه طرق این روایت و متون و نقل‌های مختلف آن را جمع کرده است. سپس با کتاب بزرگ دیگری رو به رو شدم که قاضی و متکلم ابوبکر باقلانی آن را در پاسخ به کتاب طبری و در جهت تضعیف

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۸

سند و متن این حدیث، نگاشته بود.

آن گاه ابن کثیر نظر خود را درباره این حدیث این گونه بیان می‌کند:

در مجموع باید گفت: دل من نسبت به صحت این حدیث، تردید دارد، هر چند طرق آن بسیار است. «۱»

بررسی و نقد دیدگاه ابن کثیر ... ص: ۶۸

دلیل ابن کثیر بر ضعف حدیث طبر این است که دلش او را یاری نمی‌دهد تا این حدیث را بپذیرد. همان طور که دل ابوجهل به وی کمک نکرد تا قرآن و اسلام را بپذیرد.

همان گونه که می‌بینید، مانع پذیرش یک روایت، دل یک دانشمند است. این تاریخ نویس و مفسّر نمی‌گوید: این حدیث جعلی و ساختگی است، ادّعا نمی‌کند که این حدیث، کذب است، نمی‌گوید:

سندش چنین و چنان است و در آن خدشه وارد است، حتی نمی‌گوید:

راوی آن، ضعیف است، یا فلان متن روایت ضعیف است و ...

اگر چنین می‌گفت، جای بحث و بررسی بود؛ چرا که این‌ها مناقشات علمی و قابل بررسی هستند و طرح این گونه مباحث علمی

(۱). البدایه والنهایه: ۷/ ۳۵۰-۳۵۳.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۶۹

نیز مانعی ندارد.

اما او می‌گوید: در مجموع باید گفت: دل من نسبت به صحت این حدیث، تردید دارد، هر چند طرق آن بسیار است (!)

البته رجوع به قلب از جمله روش‌های عالمان اهل سنت در پاسخ به برخی احادیث است. در این جا برای جلوگیری از طولانی شدن بحث، فقط به ذکر یک نمونه بسنده می‌کنیم.

هنگامی که علمای اهل سنت می‌خواهند حدیثی را رد کنند که به وسیله روش‌های علمی موّفق نشده‌اند آن را رد نمایند و هیچ روشی جهت مناقشه در سند آن نمی‌یابند، گاهی به سوگند متوسّل می‌شوند و می‌گویند: به خدا سوگند که جعلی و ساختگی است

(!) و چه دلیلی محکم‌تر از این؟!

و گاهی به قلب‌هایشان رجوع می‌کنند و می‌گویند: قلب گواهی می‌دهد که حدیثی جعلی است (!)

در این باره فقط یک نمونه بیان می‌کنیم.

حاکم نیشابوری در المستدرک علی الصحیحین حدیثی را از علی بن ابی طالب علیهما السلام نقل می‌کند که حضرت علی علیه السلام فرمود:

رسول خدا صلی الله علیه و آله به من فرمود:

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۰

إِنَّ أَوَّلَ مَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ أَنَا وَفَاطِمَةُ وَالحسن والحسين
عليهم السلام؛

به راستی نخستین کسانی که وارد بهشت می‌شوند من، فاطمه، حسن و حسین علیهم السلام هستیم.

گفتم: ای رسول خدا! پس دوستان ما چه؟

فرمود: آنان به دنبال شما وارد می‌شوند.

حاکم نیشابوری پس از نقل این حدیث می‌گوید: سند آن صحیح است، اما بخاری و مسلم آن را نقل نکرده‌اند. «۱» این حدیث را حاکم نیشابوری نقل کرده است، حال، گناه ما چیست که حاکم به دلیل نقل این حدیث و حکم به صحت آن- از نگاه ناصبی‌ها- دروغ گفته است؟

آری، ما دوستان اهل بیت علیهم السلام هستیم. ابتدا این بزرگواران وارد بهشت می‌شوند و ما پس از آن‌ها، در بهشت گام خواهیم نهاد؛ چرا که ما اهل بیت علیهم السلام را دوست می‌داریم.

البته ادله بسیاری در مورد شیوه رجوع به قلب وجود دارد؛ به گونه‌ای که هیچ کس نمی‌تواند این امر را انکار کند.

(۱). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۵۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۱

برای مثال ذهبی در تلخیص المستدرک در ذیل این حدیث می‌گوید:

این حدیث ناشناخته است و قلب به جعلی بودن آن گواهی می‌دهد (!) «۱» ای کاش ذهبی در سند حدیث - هر چند به بهانه ضعف یکی از راویان آن - مناقشه می‌کرد. اما وی می‌گوید: قلب به جعلی بودن آن گواهی می‌دهد (!)

به راستی چرا قلب ذهبی به جعلی بودن حدیث گواهی می‌دهد؟

حدیث می‌گوید: نخستین کسانی که وارد بهشت می‌شوند، رسول خدا صلی الله علیه وآله، علی مرتضی، فاطمه زهرا، حسن و حسین علیهم السلام و دوستان آن‌ها به دنبالشان هستند.

چه مانعی وجود دارد و چه گزندی به ذهبی می‌رسد که قلبش گواهی داده که این حدیث، جعلی است؟

آیا حبّ و مهرورزی به اهل بیت علیهم السلام مانع ورود به بهشت می‌شود که قلبش گواهی داده که این حدیث جعلی است؟ یا شک دارد که رسول خدا، علی مرتضی، فاطمه زهرا، حسن و حسین علیهم السلام اولین افرادی هستند که وارد بهشت می‌شوند؟

آیا در این مورد تردید می‌کند؟ چرا قلبش به جعلی بودن حدیث

(۱). تلخیص المستدرک، ذهبی در ذیل آدرس پیشین: ۳/ ۱۵۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۲

گواهی می‌دهد؟

این نکته‌ای است که باید تأمل شود.

بنابراین، نخستین تلاش اهل سنت، مناقشه در سند حدیث شریف و حکم به ضعف آن است.

اما همان طور که بیان کردیم، این حدیث در صحاح شش گانه آمده و دارای سندهای صحیح است. برای اثبات صحت سندهای این روایت، بخش فراوانی از سندهایی را که در غیر صحاح آمده واکاوی کرده‌ایم و در این راستا بنابه دیدگاه‌های علمای بزرگ علم حدیث و پیشوایان دانش جرح و تعدیل، صحت آن‌ها را به اثبات رساندیم.

۲. تحریف در عبارات ... ص: ۷۲

دومین روش اهل سنت برای مخدوش کردن حدیث یاد شده، تحریف در عبارات آن است.

ما پیش‌تر برخی از متون حدیث را آوردیم و روشن شد که چگونه تحریف صورت گرفته است. در مطالب پیشین، این روایت را به نقل از احمد بن حنبل از کتاب مناقب او آوردیم. اینک به بررسی متون این حدیث طبق آن چه در مسند احمد آمده، می‌پردازیم.

احمد بن حنبل می‌گوید: از انس بن مالک شنیدم که می‌گفت:

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۳

روزی به رسول خدا صلی الله علیه وآله سه پرنده بریان هدیه شد، حضرت یکی از آن‌ها را به خدمتکارش داد تا میل کند، روز بعد

خدمتکار پرنده بریان را به ایشان تقدیم نمود. رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود:

ألم أنهك أن ترفعى شيئاً، فإن الله

عزوجل

يأتي برزق كل غد؛ «۱»

مگر تو را از ذخیره کردن چیزی نهی نکرده‌ام؟ خداوند متعال روزی هر روز را می‌دهد.

ممکن است به ذهن انسان خطور کند که این حدیث به ماجرای دیگر مربوط است و با حدیث طیر ارتباطی ندارد. اما وقتی به متون حدیث مراجعه می‌کنیم، با برخی الفاظ مشابه و هم‌چنین همان سندی که احمد بن حنبل ارائه داده، مواجه می‌شویم که مطالبی پیرامون حضرت علی علیه السلام و این مطلب که محبوب‌ترین مخلوقات خداوند متعال می‌باشد، در آن درج شده است.

آری، ما نیز همین تصوّر را می‌نمودیم و گمان می‌کردیم که این حدیث درباره موضوعی وارد شده که به حدیث طیر ربطی ندارد. این

(۱). مسند أحمد: ۳/ ۱۹۸.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر، ص: ۷۴

فکر در آغاز به ذهن ما خطور کرد. اما وقتی با دقت تمام به احادیث نگریستیم و متوجه شدیم که این، همان حدیث طیر است که به این شکل مطرح شده است.

به راستی آیا کسی که این حدیث را در مسند احمد آورده، خود احمد بوده، یا استنساخ کنندگان و یا ناشران کتاب او؟ خدا می‌داند.

ابوالشیخ اصفهانی نیز این حدیث را روایت می‌کند. او در روایتی که نقل کرده مطالب مربوط به امیر مؤمنان علی علیه السلام نیز موجود است؛ به جز بخش‌هایی که در مورد انس و دروغ‌گویی و خیانت اوست که این مطالب حذف و تحریف شده‌اند. وی چنین نقل می‌کند:

انس بن مالک می‌گوید:

روزی به رسول خدا صلی الله علیه و آله پرنده بریانی هدیه شد، ایشان فرمودند:

اللهم ائتني بأحبّ خلقك إليك يأكل معي هذا الطير؛

خدایا! محبوب‌ترین مخلوق را نزد من بفرست تا همراه من از این پرنده تناول نماید.

در این هنگام علی علیه السلام آمد و همراه پیامبر از پرنده تناول نمود.

سپس ابوالشیخ اصفهانی می‌گوید: حدیث تا به این جا به

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر، ص: ۷۵

پایان رسید. «۱» او عبارت «حدیث تا به این جا به پایان رسید» را می‌آورد، گویا می‌خواهد در نقل امانت داری کند و خیانت نرزد. شگفت این که عده‌ای از راویان حدیث، هر دو بخش مربوط به حضرت علی علیه السلام و انس را حذف کرده‌اند و فقط عذری که انس در پایان حکایت آورده، ذکر کرده‌اند. این افراد، فقط این بخش از روایت را هم‌چون حدیثی مستقل می‌آورند و می‌نویسند:

انس می‌گوید: رسول اکرم صلی الله علیه و آله فرمود:

لا يلام الرجل على حبّ قومه؛

مرد به خاطر محبت به خاندانش سرزنش نمی‌شود.

این در حالی است که ابن حجر عسقلانی می‌گوید: «این فراز، بخش پایانی حدیث طبر است». «۲»

۳. تأویل حدیث ... ص: ۷۵

آنان در این شیوه، حدیث را تأویل می‌کنند؛ به گونه‌ای که دلالت حدیث را، بر خلاف ظاهر آن حمل می‌نمایند. برای نمونه

(۱). طبقات المحدثین یاصبهان: ۴۵۴/۳.

(۲). لسان المیزان: ۵۸/۵.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۶

پیامبر خدا صلی الله علیه و آله می‌فرماید:

اللهم ائتني بأحب خلقك إليك وإلى رسولك؛

خدایا! محبوب‌ترین مخلوق نزد خود و رسولت را پیش من بفرست.

آنان این عبارت را به این صورت حمل می‌کنند و می‌گویند:

منظور پیامبر این گونه بود:

اللهم ائتني بمن هو من أحب خلقك إليك وإلى رسولك؛

خدایا! فردی را که برای تو و رسول تو یکی از محبوب‌ترین بندگان است، نزد من بفرست.

در این صورت، روایت برای آنان اشکالی ایجاد نمی‌کند؛ چرا که در این حال بزرگان امت اسلامی نیز جزء محبوب‌ترین مخلوقات

هستند و علی علیه السلام نیز یکی از آنهاست.

این تأویل‌ها درباره این حدیث در شروح کتاب‌هایی چون مصابیح السنه، المشکاه و همچنین در کتاب التحفه الاثنا عشریه آمده

است. «۱» آیا شما با چنین معنایی موافق هستید؟ مگر می‌توان این تأویل را پذیرفت؟

(۱). المرقاة فی شرح المشکاه: ۴۶۴/۱۰، مختصر التحفه الاثنا عشریه: ۱۶۵.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۷

آیا بدون هیچ گونه دلیل می‌توان یک حدیث را بر خلاف ظاهر آن تأویل و تفسیر کرد؟

نگارنده التحفه الاثنا عشریه می‌نویسد:

این قضیه زمانی اتفاق افتاد که ابوبکر و عمر در بیرون مدینه منوره بودند، از این رو که آن‌ها نبودند، علی حاضر شد (!) «۱» به

راستی آیا این ماجرا به زمانی مربوط است که ابوبکر و عمر در بیرون مدینه منوره بودند؟

به خدا سوگند! اگر آن‌ها در بیرون مدینه منوره بودند هیچ سخنی نداشتیم؛ چرا که ما به هنگام اثبات یا ردّ یک امر، به دور از هر

گونه غرض‌ورزی گام برمی‌داریم.

اما با حدیث نسائی و ابی یعلی چه کنیم؟ طبق نقل این دو حدیث شناس اهل سنت، پس از دعای پیامبر خدا صلی الله علیه و آله،

ابوبکر آمد، ولی آن حضرت او را نپذیرفت. عمر آمد. ولی حضرتش او را نیز نپذیرفت. «۲»

(۱). مختصر التحفه الاثنا عشریه: ۱۶۵. گفتنی است که کتاب التحفه الاثنا عشریه از بهترین کتاب‌های اهل سنت در باب اعتقادات و

امامت است. این کتاب بارها به چاپ رسیده است. خلاصه آن را نیز به همراه پیوست‌هایی از چنین دشمنانی، به زبان عربی، بارها در کشورهای مختلف به چاپ رسانده‌اند.

(۲). خصائص علی علیه السلام: ۲۹.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۸

صاحب المسند می‌افزاید: عثمان نیز آمد، پیامبر او را نیز نپذیرفت؟! «۱» بنابراین، ابوبکر و عمر در داخل مدینه منوره بودند. اگر نسائی و دیگر راویان، حضور ابوبکر و عمر را در شهر مدینه، به دروغ نقل کرده‌اند، گناه ما چیست؟

۴. تعارض با احادیث دیگر ... ص: ۷۸

تعارض یک بحث علمی است که ما نیز با آن موافق هستیم؛ چرا که معارضه به معنای ارائه حدیث معتبری است که به واسطه آن در دلالت حدیث معتبر دیگر تردید ایجاد می‌شود.

اما با استفاده از قواعد جرح و تعدیل یکی از دو حدیث بر دیگری مقدم شمرده می‌شود.

این قواعد در کتاب‌های اهل سنت مشخص شده است.

بنابراین، معارضه، روشی علمی جهت بحث و مناظره، کار پسندیده‌ای است. معارضه و بیان اختلاف بین دو حدیث، سپس بررسی دو حدیث با توجه به سند و دلالت در راستای قواعد و اصول مقرر، روشی علمی و عملی مطلوب و قانونمند است، ما بدون هیچ

(۱). البدایة والنهایه: ۷ / ۳۵۰.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۷۹

تعصبی آماده بررسی روایاتی هستیم که مخالفان درباره حدیث طبر بیان می‌کنند.

لکن اهل سنت در تعارض با حدیث طبر چه روایتی را می‌آورند؟

دهلوی در کتاب التحفه الاثنا عشریه در برابر حدیث طبر به حدیث «اقتدا» استناد می‌کند؛ همان حدیثی که نقل می‌کنند پیامبر خدا صلی الله علیه وآله فرمود:

اقتدوا باللذین من بعدی اُبی بکر وعمر؛ «۱»

بعد از من، از ابوبکر و عمر اقتدا کنید.

به خدا سوگند، اگر سند و دلالت این حدیث به طور منطقی اثبات شود و اعتبار آن برایشان ثابت گردد و همه آن‌ها بر صحت این روایت اتفاق نظر داشته باشند، در این صورت ما از نظر خود چشم پوشی کرده و آن‌ها را تنها نمی‌گذاریم.

ما از اول گفتیم حدیثی که هر یک از طرفین می‌خواهند به آن استناد کنند، ناگزیر باید از سوی دو طرف بحث، روایتی پذیرفته باشد.

ما از این جنبه بحث چشم‌پوشی می‌کنیم و فقط در راستای کتاب‌ها و سخنان دانشمندان آن‌ها به بررسی این حدیث می‌پردازیم. اگر حرف

(۱). مختصر التحفه الاثنا عشریه: ۱۶۵.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۰

اینان همین گونه بود، ما نیز می‌پذیریم و سخن خویش را کنار می‌نهم.

اما با وجود این که حدیث طبر مورد پذیرش دو طرف بحث است، باز ما روایت «اقتدا» را می‌پذیریم.

اما چه کار کنیم که آن‌ها حدیث اقتدا از ابوبکر و عمر را نمی‌پذیرند؟

گروهی از پیشوایان بزرگ اهل سنت و پیشگامان علم حدیث در این حدیث خدشه وارد کرده‌اند و آن را بی‌اعتبار شمرده‌اند. برای نمونه برخی از آنان را نام می‌بریم: ابوحاتم رازی، ابوبکر بزار، ابن حزم، عقیلی، دارقطنی، ذهبی، هیشمی، ابن حجر و مناوی. «۱»

۵. ضرب و شتم و توهین ناقل حدیث طبر ... ص: ۸۰

اشاره

عالمان اهل سنت بعد از این که از روش‌های علمی بررسی ظاهر حدیث؛ مناقشه در سند یا دلالت، درماندند به روش دیگری متوسل می‌شوند، این روش را چه بنامیم؟

در حال حاضر نمی‌دانم، باید آن چه را یافته‌ام، برای شما خواننده گرامی و حق جو نقل کنم و شما خود هر نامی که می‌خواهید بر

(۱). برای آگاهی بیشتر در این زمینه ر. ک: حدیث اقتدا به شیخین از سلسله پژوهش‌های اعتقادی شماره ۸.

سلسله پژوهش‌های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۱

آن بنهید.

در این جا مناسب است ماجرای حافظ ابن سقّا واسطی (متوفای ۳۷۳) را برای شما شرح دهیم:

ذهبی در کتاب سیر أعلام النبلاء بعد از این که ابن سقّا را با عناوین حافظ، امام و حدیث گوی شهر واسط توصیف می‌کند و این القاب را به ایشان نسبت می‌دهد، از حافظ سلفی چنین نقل می‌کند:

از حافظ خمیس جوزی درباره ابن سقّا پرسیدم. گفت: او از طایفه مزینه از قبيله مضر است، اما سقّا نیست؛ بلکه به این عنوان ملقب شده است. وی از سرشناسان واسطی‌ها و حافظان و ثروتمندان است.

او با پدرش به واسط سفر کرد و از ابوخلیفه و ابویعلی و ... روایت شنیده است. خداوند در سن و علم او برکت داده است.

اتفاق نظر است که او حدیث طبر را برای مردم دیکته کرد، اما مردم بر آن تاب نیاوردند و بر او حمله نمودند و او را از جایش بلند کردند و آن جا را شستند.

او از جایگاه تدریس خود رفت و خانه‌نشین شد و با هیچ یک از واسطی‌ها سخن نگفت و به همین جهت حدیث کمتری از وی نزد آنان وجود دارد. «۱»

(۱). سیر أعلام النبلاء: ۱۶ / ۳۵۱ و ۳۵۲.

سلسله پژوهش‌های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۲

همان گونه که روشن است راوی همه وقایعی را که بر این محدث گذشته، از ضرب، شتم و توهین و ... بیان نکرده و به این عبارت اکتفا کرده است که «بر او حمله نمودند و از جایش بلند کردند و آن جا را شستند».

گویا مکانی که آن جا می‌نشسته و طرق حدیث طبر را دیکته می‌کرده نجس شده است. از این رو اقدام به شستن آن محل کردند، به همین دلیل او خانه‌نشین شد و از منزل خارج نگشت.

شما این روش را چه می‌نامید؟ نمی‌دانم.

این، همان چیزی است که ذهبی در شرح حال این مرد در سیر اعلام النبلاء و تذکره الحفاظ آورده است. «۱»

حاکم نیشابوری و صحت حدیث طبر ... ص: ۸۲

حاکم نیشابوری به صحت حدیث طبر، اصرار می‌ورزید. او در کتاب علوم الحدیث می‌نویسد: حدیث طبر از مشهورترین احادیث است و اصحاب صحاح باید آن را در صحاح وارد می‌کردند.

(۱). همان، تذکره الحفاظ: ۳/ ۹۶۶.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۳

وی می‌افزاید: من با بسیاری از محدثان درباره این حدیث به گفت و گو و مذاکره پرداختم و در مورد آن کتابی نوشتم. «۱» حاکم، کتابی درباره حدیث طبر نوشته و در آن، همه طرق آن را گردآوری کرده است.

آن گاه حاکم نیشابوری این حدیث را در المستدرک علی الصحیحین روایت می‌کند و چنین خاطرنشان می‌شود:

این حدیث طبق شروط بخاری و مسلم روایتی صحیح است، اما آن دو، روایت یادشده را نقل نکرده‌اند و عده‌ای از اصحاب- که تعدادشان به بیش از سی نفر می‌رسد- این حدیث را از انس روایت کرده‌اند. «۲» پیش‌تر گفتیم که راویان حدیث شریف طبر، از زبان انس بیش از هشتاد نفر بودند، نه سی نفر.

حاکم نیشابوری می‌افزاید:

روایت این حدیث از زبان علی علیه السلام، ابوسعید خدری و سفینه نیز صحت دارد.

(۱). معرفه علوم الحدیث: ۹۳.

(۲). المستدرک علی الصحیحین: ۳/ ۱۳۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۴

عالمان اهل سنت و دیدگاه حاکم نیشابوری ... ص: ۸۴

اما دانشمندان اهل سنت در برابر دیدگاه حاکم نیشابوری و نقل این روایت در المستدرک علی الصحیحین و پافشاری او بر صحت آن دچار سردرگمی شده‌اند.

ماجرای حدیث طبر و حاکم نیشابوری داستانی شد که در بیشتر کتاب‌ها به هنگام پرداختن به احوالات حاکم و نقل حدیث طبر، آمده است. یعنی به دلیل این اقدام حاکم، سر و صداها به راه افتاده و علمای سنی علیه او برخاستند و قیامتی برپا شد. از این رو، به دلیل این حدیث عده‌ای او را طرد کردند و گفتند: حاکم، رافضی است.

اما ذهبی و ابن حجر عسقلانی می‌گویند: خداوند انصاف را دوست می‌دارد، این مرد رافضی نیست.

برای آگاهی بیشتر در این باره به لسان المیزان، سیر أعلام النبلاء و دیگر کتاب‌های اهل سنت مراجعه نمایید. «۱» سپس عده‌ای آمدند و المستدرک علی الصحیحین را کنار زدند و گفتند: در این کتاب بر طبق معیارها و شروط بخاری و مسلم حتی یک روایت صحیح وجود ندارد (!)

(۱). لسان المیزان: ۵/ ۲۳۳، سیر أعلام النبلاء: ۱۷/ ۱۷۴، ر. ک: میزان الاعتدال: ۳/ ۶۰۸.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۵

ذهبی درباره این دیدگاه می گوید: این لجاجت و اغراق گویی است. «۱» حتی گفته اند: هنگامی که به دارقطنی اطلاع دادند حاکم نیشابوری، حدیث طبر را در المستدرک علی الصحیحین آورده است، وی از این عمل حاکم انتقاد کرد. این در حالی است که ذهبی می گوید: حاکم نیشابوری، المستدرک علی الصحیحین را مدتی پس از وفات دارقطنی تألیف کرده است. «۲»

دیدگاه سبکی ... ص: ۸۵

سبکی در کتاب طبقات الشافعیه از ذهبی چنین نقل می کند:

از حاکم نیشابوری درباره صحت حدیث طبر پرسیدند.

حاکم پاسخ داد: این حدیث صحیح نیست. اگر این حدیث صحیح باشد، باید گفت: کسی بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله برتر از علی وجود ندارد.

آن گاه استاد ما می گوید: از یک سو سند این حکایت صحیح است. اما از سوی دیگر، چرا حاکم این حدیث را در المستدرک علی

(۱). سیر أعلام النبلاء: ۱۷ / ۱۷۵.

(۲). همان: ۱۷ / ۱۷۶.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۶

الصحیحین نقل کرده است؟

یعنی: اگر حاکم معتقد باشد که ابوبکر و عمر از علی علیه السلام برتر هستند، پس چرا حدیث طبر را در المستدرک علی الصحیحین آورده؟ و چرا آن را صحیح دانسته است؟

سبکی در ادامه می گوید: به اعتقاد من، این حدیث به کتاب حاکم افزوده شده است (!) «۱» یعنی حدیث طبر به کتاب المستدرک علی الصحیحین افزوده شده است (!)

ببینید تا چه اندازه تلاش می کنند برای این که حدیثی را از میان احادیث حذف کنند، می گویند: به نظر من، این حدیث به کتاب حاکم افزوده شده و از روایت های نقل شده از سوی حاکم نیست (!)

سبکی می افزاید: من در مورد نسخه های قدیمی المستدرک علی الصحیحین جست و جو کردم و نتوانستم خودم را قانع کنم که این روایت، در نسخه های اصلی این کتاب نبوده است. (یعنی این حدیث را در تمام نسخه های آن دیدم).

آن گاه این موضوع را به دارقطنی یادآوری کردم که او حدیث طبر را در المستدرک علی الصحیحین آورده است. به گمانم رسید که این روایت

(۱). طبقات الشافعیه: ۴ / ۱۶۸ و ۱۶۹.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۷

بعدها به کتاب حاکم افزوده نشده است.

(یعنی کسی این حدیث را به المستدرک علی الصحیحین نیفزوده است).

برخی گفته‌اند: حاکم آن را از کتاب خود حذف کرده است.

چنان چه درستی این گفته ثابت شود، حکایات پیشین مبنی بر وجود این حدیث در المستدرک علی الصحیحین، و از سوی دیگر عدم اعتقاد حاکم به درستی این حدیث نیز صحت پیدا می‌کند. به این معنا که او قبل از آشکار شدن نادرستی حدیث، آن را نقل کرده است.

اما پس از روشن شدن این مطلب که برتری علی علیه السلام بر شیخین مدلول حدیث است، حدیث یاد شده را از کتاب خود حذف کرده است. همان گونه که ذهبی نیز این سخن را- که حاکم به عدم صحت روایت طبر معتقد بوده- تأیید کرده و آن را داستانی حقیقی می‌داند.

اما حدیث در برخی نسخه‌ها باقی مانده؛ خواه به صورت چاپ شده نسخه‌ها به صورت کتاب و یا غرض‌ورزی و دشمنی برخی با ابوبکر و عمر، موجب شده آنان روایت یاد شده را به المستدرک علی الصحیحین بیفزایند. هر دو حالت ممکن است و علم به حقیقت مسأله نزد خداوند متعال است. «۱»

(۱). همان.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۸

نقد دیدگاه سبکی ... ص: ۸۸

آن چه آوردیم نمونه‌هایی از تلاش‌های عالمان اهل سنت برای حذف و بی‌اعتبار ساختن حدیث طبر بود. آنان تلاش کرده‌اند تا ثابت کنند که حاکم نیشابوری آن را در المستدرک علی الصحیحین روایت نکرده است. به طوری که خودشان به دلیل صحیح شمرده شدن این حدیث از سوی حاکم، دچار سردرگمی و آشفتگی شده‌اند.

آنان به این اندازه بسنده نکردند، اما از این تلاش‌ها نیز بهره‌ای نبردند. فقط همین مانده بود که به خانه حاکم نیشابوری حمله کنند، او را بزنند، منبرش را بشکنند و مانع خروج وی از خانه‌اش شوند.

آیا آنان از روز نخست چنین اقدامی را دنبال نکردند؟ و بهتر بود قبل از آن که در تحقیق و بررسی پیرامون روایات نقل شده در کتاب المستدرک علی الصحیحین پردازند و به خود این همه زحمت را تحمیل نمایند تا ادعا کنند که احتمال دارد برخی از مخالفان این حدیث را در المستدرک علی الصحیحین گنجانده‌اند؛ از همان روش آخر استفاده می‌کردند و چه نیکو روشی است-

همان روش ضرب و شتم و توهین- که برای اثبات خلافت بزرگان‌شان استفاده کردند (!)

آنان با بسیاری از پیشوایان خود، غیر از حاکم نیشابوری نیز چنین رفتار کردند (!)

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۸۹

با نسائی در دمشق چه رفتاری داشتند؟

آیا شکم حافظ گنجی را- که فضایل حضرت علی علیه السلام را می‌گفت و مردم می‌نوشتند- درون مسجد نشکافتند؟

آنان با علمای شیعه و پیشوایان دوازده گانه شیعه چه رفتاری داشتند؟

و به همین روش بود که امامت و جانشینی برای ابوبکر، عمر و دیگر بزرگان آن‌ها ثابت شد.

وقتی این راهکار وجود دارد، دیگر نیازی نیست که در سند و دلالت روایات تردید ایجاد کنیم و به تحریف و تأویل آن‌ها پردازیم؟

به چه انگیزه‌ای به ضرب و شتم ابن سقا و حاکم نیشابوری پرداختند؟

چرا از امام و شیخ الاسلام خود- که می‌گوید: «حدیث طبر از احادیث جعلی و کذب است» - پیروی نمی‌کنند؟ «۱» او با این سخن، خود را از این همه زحمت و رنج راحت می‌کند.

این فتوای ابن تیمیه، آن فتوای ابن کثیر، آن هم رفتار و اعمالشان با پیشوایان خویش؛ هم‌چون حاکم نیشابوری و دیگر دانشمندان آن‌ها

(۱). منهاج السنه النبویه: ۷/ ۳۷۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۹۰

بود و آن هم تحریفاتشان برای الفاظ احادیث نبوی و خیانت‌هایشان به دنبال خیانتی که به رفیقشان، انس بن مالک کردند. و این روش آن‌ها در اثبات امامت بزرگان‌شان است که می‌خواهند با این روش‌ها امامت آن‌ها را اثبات کنند (!)

با این حال، بر هر انسان منصف، پژوهش‌گر و آزاد لازم است این سخنان را بشنود و از بهترین آن‌ها پیروی کند.

خداوند بر آن چه که می‌گوییم، گواه است و او چه خوب داوری است و حضرت محمد صلی الله علیه و آله خصیم (طرف مقابل) اوست.

درود خداوند بر محمد و خاندان پاکش باد.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۹۱

کتابنامه ... ص: ۹۱

۴۸. قرآن کریم.

ب

۴۹. البدایه والنهایه (تاریخ ابن کثیر): حافظ ابی فداء اسماعیل بن کثیر دمشقی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۰۸.

ت

۵۰. التاريخ الكبير: محمد بن اسماعیل بخاری جعفی، دار الفکر، بیروت، لبنان.

۵۱. تاریخ بغداد: خطیب بغدادی، دار الکتب علمی، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۱۷.

۵۲. تاریخ طبری (تاریخ الامم والملوک): ابو جعفر محمد بن جریر طبری، مؤسسه علمی، بیروت، لبنان.

۵۳. تاریخ مدینه دمشق: حافظ ابوالقاسم علی بن حسن، معروف به ابن عساکر، دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۲۱.

۵۴. تحفه اثنا عشریه: شاه عبدالعزیز دهلوی، نورانی، کتابخانه، پیشاور، پاکستان.

۵۵. تذکره الحفاظ: شمس الدین ابی عبدالله محمد بن احمد ذهبی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان.

۵۶. تذکره الموضوعات: محمد طاهر بن علی هندی، مکتبه القیمه، چاپ یکم، سال ۱۳۴۳.

۵۷. تلخیص المستدرک علی الصحیحین: شمس الدین ابی عبدالله محمد بن احمد ذهبی، دار المعرفه، بیروت، لبنان.

۵۸. تهذیب التهذیب: احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دار الکتب علمی، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۱۵.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۹۲

ج

۵۹. الجرح والتعديل: ابن ابی حاتم رازی، دار الکتب علمیّه، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۲۲.

۶۰. الجمع بین الصحاح الستة: رزین بن معاویه عبدی اندلسی،

۶۱. الجمع بین الصحيحین: ابو عبدالله محمد بن ابونصر حمیدی.

ح

۶۲. حدیث اقتداء به شیخین: آیت الله سید علی حسینی میلانی، مرکز حقایق اسلامی، قم، چاپ یکم، سال ۱۳۸۷ ش.

۶۳. حلیه الأولیاء: ابونعیم اصفهانی، دار الکتب علمیّه، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۱۸.

خ

۶۴. خصائص أمير المؤمنين علی علیه السلام: عبدالرحمان احمد بن شعيب نسائي، دار الثقلين، قم، چاپ یکم، سال ۱۴۱۹.

۶۵. الخصال: محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه، معروف به شیخ صدوق، انتشارات جامعه مدرسين، قم.

ر

۶۶. الرياض النضرة: محب الدين طبری، دار الکتب علمیّه، بیروت، لبنان.

س

۶۷. السنن الكبرى: عبدالرحمان احمد بن شعيب نسائي، دار الکتب علمیّه، بیروت، لبنان، سال ۱۴۱۱.

۶۸. سنن ترمذی: محمد بن عیسی بن سوره ترمذی، دار الفکر، بیروت، لبنان، چاپ دوم، سال ۱۴۰۳.

۶۹. سير اعلام النبلاء: شمس الدين ابی عبدالله محمد بن احمد ذهبي، مؤسسه الرساله، بیروت، لبنان، چاپ نهم، سال ۱۴۱۳.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۹۳

ش

۷۰. شرح صحيح مسلم: محی الدين يحيى بن شرف نووی، دار الکتب العربی، بیروت، لبنان.

۷۱. شرح نهج البلاغه: ابن ابی الحديد معتزلی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان.

۷۲. شفاء السقام فی زیارة خير الأنام: تقی الدين سُبکی، دائرة المعارف عثمانیه، حیدرآباد، هند، چاپ سوم، سال ۱۴۱۳.

ص

۷۳. صحيح بخاری: محمد بن اسماعيل بخاری جعفی، دار ابن کثیر، دمشق، بیروت، یمامه، چاپ پنجم، سال ۱۴۱۴.

ط

۷۴. طبقات الشافعية: جمال الدين عبدالرحيم بن حسن بن علی شافعی اسنوی، دار العلوم، عربستان سعودی، ریاض، سال ۱۴۰۱.

۷۵. طبقات المحدثين باصبهان: عبدالله بن محمد بن جعفر انصاری اصفهانی، معروف به ابوالشیخ اصفهانی، دار الکتب علمیّه، سال

۱۴۰۹.

ع

۷۶. علل الشرائع: محمد بن بابویه معروف به شیخ صدوق رحمه الله، انتشارات شریف رضی، قم، چاپ یکم، سال ۱۴۲۱.

۷۷. العلل المتناهية فی الأحادیث الواهية: ابوالفرج ابن جوزی حنبلی، دار الکتب علمیّه، بیروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۰۳.

ف

۷۸. فضائل الامام علی علیه السلام: احمد بن حنبل شیبانی، تحقیق سید عبدالعزيز طباطبائی رحمه الله.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طبر، ص: ۹۴

ک

۷۹. الکاشف عن اسماء الرجال الكتب الستة: شمس الدين ابی عبدالله محمد بن احمد ذهبي، دار الفكر، بيروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۱۸.

۸۰. الكامل فی ضعفاء الرجال: عبدالله بن عدی جرجانی، دار الفكر، بيروت، لبنان چاپ سوم، سال ۱۴۰۹.

۸۱. الكامل فی التاريخ: عزالدین ابوالحسن علی بن ابوالکرم شیبانی، معروف به ابن الاثير، دار الفكر، بيروت، لبنان، سال ۱۳۹۹.

۸۲. كفاية الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب علیهما السلام: محمد بن یوسف گنجی شافعی، مطبعة حیدریه، نجف اشرف، سال ۱۳۹۰.

ل

۸۳. لسان المیزان: احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دار الكتب علمیّه، بيروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۱۶.

م

۸۴. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: حافظ نورالدین علی بن ابی بکر هيثمی، دار الفكر، بيروت، لبنان، سال ۱۴۱۲.

۸۵. المختارة: ضياء الدين محمد بن عبدالواحد مقدسی حنبلی.

۸۶. مختصر التحفة الاثنا عشریة: محمود شكري آلوسی، مكتبة ايشيق، استانبول، ترکیه، سال ۱۳۹۹.

۸۷. مرقاة المفاتيح فی شرح مشكاة المصابيح: ملا علی قاری هروی، دار احیاء التراث عربی، بيروت، لبنان.

۸۸. المستدرک علی الصحیحین: ابو عبدالله حاکم نیشابوری، دار الكتب علمیّه، بيروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۱۱.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر، ص: ۹۵

۸۹. مسند احمد بن حنبل: احمد بن حنبل شیبانی، دار احیاء التراث العربی و دار صادر، بيروت، لبنان، چاپ سوم، سال ۱۴۱۵.

۹۰. المعارف: ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة دینوری، دار الكتب علمیّه، بيروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۴۰۷.

۹۱. المعجم الاوسط: سليمان بن احمد بن ايوب لخمی طبرانی، دار الحرمین، سال ۱۴۱۵.

۹۲. المعجم الكبير: سليمان بن احمد بن ايوب لخمی طبرانی، دار احیاء التراث، چاپ دوم، سال ۱۴۰۴.

۹۳. معرفة الثقات: احمد بن عبدالله بن صالح عجلی کوفی، مكتبة الدار، مدینه منوره، سال ۱۴۰۵.

۹۴. معرفة علوم الحديث: ابو عبدالله حاکم نیشابوری، دار الافاق الجديده، بيروت، لبنان، چاپ چهارم، سال ۱۴۰۰.

۹۵. المناقب: ابوالمؤید موفق بن احمد مکی حنفی خوارزمی، مؤسسه نشر اسلامی، قم، چاپ دوم، سال ۱۴۱۴.

۹۶. مناقب الامام علی علیه السلام: ابن مغزلی، دار الأضواء، بيروت، لبنان، چاپ دوم، سال ۱۲۱۴.

۹۷. منهاج السنّة النبویة: احمد بن عبدالحلیم ابن تیمیة حرّانی حنبلی، مكتبة ابن تیمیة، قاهره، مصر، چاپ دوم، سال ۱۴۰۹.

۹۸. میزان الاعتدال فی نقد الرجال: شمس الدين ابی عبدالله محمد بن احمد ذهبي، دار المعرفة و دار الكتب علمیّه، بيروت، لبنان، چاپ یکم، سال ۱۳۸۲ هـ.

ن

۹۹. نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار: آية الله سيد علی حسینی میلانی، قم، نشر الحقایق، چاپ دوم، سال ۱۴۲۶.

سلسله پژوهش های اعتقادی، نگاهی به حدیث طیر، ص: ۹۶

(۳۰. Doctrinal Researches Series)

inaliM inyasuH ilA diyyaS hallotayA "driB eht fo noitidarT eht "hguorht(mih no eb ecaep)ilA.

ninim'uM lureemA foetamamI eht evorp oT "driB eht fo noitidarT eht "ta kool A

درباره مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

بسم الله الرحمن الرحيم

جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (سوره توبه آیه ۴۱)

با اموال و جانهای خود، در راه خدا جهاد نمایید؛ این برای شما بهتر است اگر بدانید حضرت رضا (علیه السلام): خدا رحم نماید بنده‌ای که امر ما را زنده (و برپا) دارد ... علوم و دانشهای ما را یاد گیرد و به مردم یاد دهد، زیرا مردم اگر سخنان نیکوی ما را (بی آنکه چیزی از آن کاسته و یا بر آن بیافزایند) بدانند هر آینه از ما پیروی (و طبق آن عمل) می کنند

بنادر البحار-ترجمه و شرح خلاصه دو جلد بحار الانوار ص ۱۵۹

بنیانگذار مجتمع فرهنگی مذهبی قائمیه اصفهان شهید آیت الله شمس آبادی (ره) یکی از علمای برجسته شهر اصفهان بودند که در دلدادگی به اهل بیت (علیهم السلام) بخصوص حضرت علی بن موسی الرضا (علیه السلام) و امام عصر (عجل الله تعالی فرجه الشریف) شهره بوده و لذا با نظر و درایت خود در سال ۱۳۴۰ هجری شمسی بنیانگذار مرکز و راهی شد که هیچ وقت چراغ آن خاموش نشد و هر روز قوی تر و بهتر راهش را ادامه می دهند.

مرکز تحقیقات قائمیه اصفهان از سال ۱۳۸۵ هجری شمسی تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن امامی (قدس سره الشریف) و با فعالیت خالصانه و شبانه روزی تیمی مرکب از فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مختلف مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

اهداف: دفاع از حریم شیعه و بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام) تقویت انگیزه جوانان و عامه مردم نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی، جایگزین کردن مطالب سودمند به جای بلوتوث های بی محتوا در تلفن های همراه و رایانه ها ایجاد بستر جامع مطالعاتی بر اساس معارف قرآن کریم و اهل بیت علیهم السلام با انگیزه نشر معارف، سرویس دهی به محققین و طلاب، گسترش فرهنگ مطالعه و غنی کردن اوقات فراغت علاقمندان به نرم افزار های علوم اسلامی، در دسترس بودن منابع لازم جهت سهولت رفع ابهام و شبهات منتشره در جامعه عدالت اجتماعی: با استفاده از ابزار نو می توان بصورت تصاعدی در نشر و پخش آن همت گمارد و از طرفی عدالت اجتماعی در تزریق امکانات را در سطح کشور و باز از جهتی نشر فرهنگ اسلامی ایرانی را در سطح جهان سرعت بخشید.

از جمله فعالیتهای گسترده مرکز :

الف) چاپ و نشر ده ها عنوان کتاب، جزوه و ماهنامه همراه با برگزاری مسابقه کتابخوانی

ب) تولید صدها نرم افزار تحقیقاتی و کتابخانه ای قابل اجرا در رایانه و گوشی تلفن همراه

ج) تولید نمایشگاه های سه بعدی، پانوراما، انیمیشن، بازیهای رایانه ای و ... اماکن مذهبی، گردشگری و...

د) ایجاد سایت اینترنتی قائمیه www.ghaemiyeh.com جهت دانلود رایگان نرم افزار های تلفن همراه و چندین سایت مذهبی

دیگر

ه) تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و ... جهت نمایش در شبکه های ماهواره ای

و) راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی (خط ۲۳۵۰۵۲۴)

ز) طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

ح) همکاری افتخاری با دهها مرکز حقیقی و حقوقی از جمله بیوت آیات عظام، حوزه های علمی، دانشگاهها، اماکن مذهبی مانند مسجد جمکران و ...

ط) برگزاری همایش ها، و اجرای طرح مهد، ویژه کودکان و نوجوانان شرکت کننده در جلسه

ی) برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم و دوره های تربیت مربی (حضور و مجازی) در طول سال

دفتر مرکزی: اصفهان/خ مسجد سید/ حد فاصل خیابان پنج رمضان و چهارراه وفائی / مجتمع فرهنگی مذهبی قائمیه اصفهان

تاریخ تأسیس: ۱۳۸۵ شماره ثبت: ۲۳۷۳ شناسه ملی: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

وب سایت: www.ghaemiyeh.com ایمیل: Info@ghaemiyeh.com فروشگاه اینترنتی:

www.eslamshop.com

تلفن ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۳۱۱) فکس ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱) دفتر تهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱) بازرگانی و فروش ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹ امور

کاربران (۰۳۱۱) ۲۳۳۳۰۴۵

نکته قابل توجه اینکه بودجه این مرکز؛ مردمی، غیر دولتی و غیر انتفاعی با همت عده ای خیر اندیش اداره و تامین گردیده و لی جوابگوی حجم رو به رشد و وسیع فعالیت مذهبی و علمی حاضر و طرح های توسعه ای فرهنگی نیست، از اینرو این مرکز به فضل و کرم صاحب اصلی این خانه (قائمیه) امید داشته و امیدواریم حضرت بقیه الله الاعظم عجل الله تعالی فرجه الشریف توفیق روزافزونی را شامل همگان بنماید تا در صورت امکان در این امر مهم ما را یاری نمایند انشاءالله.

شماره حساب ۶۲۱۰۶۰۹۵۳، شماره کارت: ۶۲۷۳-۵۳۳۱-۳۰۴۵-۱۹۷۳ و شماره حساب شبا: IR۹۰-۰۱۸۰-۰۰۰۰-۰۰۰۰-۰۶۲۱

۵۳-۰۶۰۹ به نام مرکز تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان نزد بانک تجارت شعبه اصفهان - خیابان مسجد سید

ارزش کار فکری و عقیدتی

الاحتجاج - به سندش، از امام حسین علیه السلام :- هر کس عهده دار یتیمی از ما شود که محنت غیبت ما، او را از ما جدا کرده است و از علوم ما که به دستش رسیده، به او سهمی دهد تا ارشاد و هدایتش کند، خداوند به او می فرماید: «ای بنده بزرگوار شریک کننده برادرش! من در کرم کردن، از تو سزاوارترم. فرشتگان من! برای او در بهشت، به عدد هر حرفی که یاد داده است، هزار هزار، کاخ قرار دهید و از دیگر نعمت ها، آنچه را که لایق اوست، به آنها ضمیمه کنید».

التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري عليه السلام: امام حسین علیه السلام به مردی فرمود: «کدام یک را دوست تر می داری: مردی اراده کشتن بینوایی ضعیف را دارد و تو او را از دستش می رسانی، یا مردی ناصبی اراده گمراه کردن مؤمنی بینوا و ضعیف از پیروان ما را دارد، اما تو دریچه ای [از علم] را بر او می گشایی که آن بینوا، خود را بدان، نگاه می دارد و با حجت های خدای متعال، خصم خویش را ساکت می سازد و او را می شکند؟».

[سپس] فرمود: «حتماً رها کردن این مؤمن بینوا از دست آن ناصبی. بی گمان، خدای متعال می فرماید: «و هر که او را زنده کند، گویی همه مردم را زنده کرده است»؛ یعنی هر که او را زنده کند و از کفر به ایمان، ارشاد کند، گویی همه مردم را زنده کرده است، پیش از آن که آنان را با شمشیرهای تیز بکشد».

مسند زید: امام حسین علیه السلام فرمود: «هر کس انسانی را از گمراهی به معرفت حق، فرا بخواند و او اجابت کند، اجری مانند آزاد کردن بنده دارد».



اصفهان

گامی



برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی

www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.

۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹